

Jujuy:

Raúl Maigua y Jorge Álvarez del ingenio La Esperanza

Liberados por la lucha de sus compañeros!!!

(Página 4)

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

la Verdad obrera

PTS

15 de marzo 2012 - Año XVI - Nº 466 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

EL 24 A PLAZA DE MAYO Y EN TODO EL PAÍS CON LOS LUCHADORES Y LA IZQUIERDA

MARCHAMOS 15.30HS. DESDE CONGRESO



El ciclo kirchnerista y sus límites

por **FERNANDO ROSSO**

AL GOBIERNO lo encierran cada vez más los límites que le impone su propio "modelo". La *"sintonía fina"*, las (no) respuestas a la Masacre de Once o la crisis energética, confirman el fin del *"nunca menos"*.

Números rojos

Con la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central, el gobierno pretende utilizar más fondos de las reservas para tener una nueva "caja", lo que a su vez es un reconocimiento de los problemas fiscales.

La pulseada con los docentes se debe más al significado simbólico del porcentaje que piden los maestros que promedia el 30%, que a los $200 de diferencia, que se presenta como eje de toda la discusión. El ajuste de tarifas escalonado fue congelado obligadamente luego de la Masacre de Once y se apuró el manotazo a las reservas. *"Es esto o un ajuste brutal"*, confesó la presidenta del BCRA, Mercedes Marcó del Pont. La deshilachada "progresía K" presenta la medida como un golpe "histórico" a la convertibilidad y al neoliberalismo. Lindo cuento, si no fuera que la plata se utilizará esencialmente para pagar deuda externa.

También para ajustar "caja" es el impulso a la ley para que Macri se haga cargo de los subtes y de 33 líneas de colectivos. No tienen problemas en tirarle los pasajeros "a la derecha", para tercerizar el ajuste y que haga punta en el aumento de tarifas.

"Petróleo y política"

Lo *histórico* en los años kirchneristas fue la libertad que tuvieron para el saqueo las petroleras (empezando por Repsol-YPF), una empresa imperialista asociada a capitalistas "nacionales" amigos. El nivel histórico más bajo en reservas, exploración y producción de gas o petróleo se dio entre 2003 y 2011 ("Presente y Futuro del Gas en la Argentina". Econométrica, febrero 2012). El límite no es "geológico" sino político; no faltan áreas de exploración y posibilidades para nueva producción. Lo que sobra son intenciones de renta y ganancias fáciles, permitidas por la política gubernamental. La respuesta a esta grave crisis energética vino de las "provincias petroleras". Cuando debería renacionalizarse sin pago y bajo administración obrera la totalidad de nuestros recursos estratégicos, Chubut y Santa Cruz (con el aval del gobierno nacional) le quitaron algunas áreas concesionadas a YPF, que equivalen a un… 7% de su producción total. Y dejaron en manos de la empresa los tres yacimientos más importantes. Es una timorata política de *"golpear para negociar"*, que adornan con un descafeinado relato que ya ni siquiera es "nacional", porque para los anuncios convocaron a un acto *"regional y popular"* (sic).

Cuando debería renacionalizarse sin pago y bajo administración obrera la totalidad de nuestros recursos estratégicos, Chubut y Santa Cruz (con el aval del gobierno nacional) le quitaron algunas áreas concesionadas a YPF, que equivalen a un… 7% de su producción total.

La falta de inversión en energía y su necesaria compra en el exterior, puede empujar al déficit comercial, es decir, hay que comprar afuera petróleo y gas que hacen aumentar las importaciones más que las exportaciones, además de alentar la inflación. Este desfasaje quieren solucionarlo con aumentos de aranceles y el control de productos de importación, política que impulsa –según el oligárquico diario La Nación- el "marxista" Axel Kicillof. Esta medida lleva a crisis de abastecimiento de algunas industrias, que pagan los trabajadores con suspensiones. La mentira de una "reindustrialización" se hace evidente en estas encerronas que son producto de la anarquía capitalista, lo opuesto a cualquier tipo de racionalidad en la producción en función de las necesidades sociales. Esta situación que se tapó durante los últimos años con los recursos que entraban por los altos precios de las materias primas, estalla con los primeros efectos de la crisis mundial.

Kirchnerismo y "hegemonía"

Si la "hegemonía" es la capacidad de conquistar y conducir aliados hacia sus objetivos políticos, el gobierno es cada vez menos hegemónico.

Los roces con Moyano se convirtieron en ruptura, aunque no todavía en guerra abierta. Aliado a los K o en la vereda de enfrente, Moyano es, ante todo, un "responsable" burócrata sindical y pilar de la defensa del orden capitalista. Pasaron los tarifazos, la tragedia Once y ahora, de una dura huelga docente, y Moyano salió a pedir…la suba del mínimo no imponible del impuesto a las ganancias, una demanda justa, pero que solo beneficiaría a una minoría de la clase trabajadora.

Igualmente, con esta ruptura y sin ningún dirigente de peso para reemplazarlo, el gobierno pierde a un aliado clave en la contención del movimiento obrero. La "interna" que acicatea el gobierno en la CGT y que la debilita por arriba, debe ser aprovechada por abajo, para el avance del clasismo en los sindicatos.

Para la base de "centroizquierda" del gobierno, el crimen de Once y sus consecuencias, la entrega de los recursos a las mineras, la represión a los pobladores que las enfrentan y el destape del espionaje chocan de frente con las ilusiones que muchos depositaron en el "proyecto". La votación al Frente de Izquierda había expresado un síntoma, y este inicio de ruptura política se aceleró con los últimos acontecimientos.

Al fallo de la Corte Suprema, que facilita el aborto en caso de violación, pretenden presentarlo como un nuevo derecho del kirchnerismo, buscando contener a su "pata izquierda". Pero esta conquista es un producto de la larga pelea de los movimientos de mujeres y muchas organizaciones sociales y políticas, entre ellas la agrupación Pan y Rosas del PTS. El gobierno salió a demostrar su domesticación a la Iglesia a minutos de la emisión del fallo. La despenalización del aborto *"no está en la agenda del Ejecutivo"*, aclaró el Ministro de Justicia. Para el gobierno, el fallo no es el inicio de una ampliación de este derecho para todas las mujeres, sino el techo: a partir de ahora no se toca más el tema.

Que el protagonismo en el escenario nacional, lo tengan los jóvenes "trepadores" de La Cámpora (que lo único por lo que "dan la vida"… es por un cargo de 30 mil pesos para arriba), y que esa sea la primera línea defensiva del gobierno, habla de su evidente debilidad estratégica. El escándalo por los favores de Boudou a empresarios amigos, le pone su toque de "menemismo" a la debacle moral del kirchnerismo.

El gobierno transita la pendiente en descenso, la ventaja la tiene porque la economía no entró todavía en zona de catástrofe (perspectiva no descartable por la crisis mundial). La débil oposición patronal y mediática explica la otra ventaja. El "socialista" Binner en Santa Fe comenzó con el descuento a los días de huelga a los docentes y aunque con un perfil menos "desbocado" que Cristina, de contenido, el ataque a los maestros fue similar. Con demagogia populista/peronista o con los buenos modales del "socialista" conservador, la respuesta es similar cuando se trata de trabajadores en huelga. Ni hablar de Macri, que impulsó el tarifazo en el subte, y adelantó que si le traspasan los colectivos, el boleto debería aumentarse a cuatro pesos.

Por las propias contradicciones internas que emergen del "modelo", por la crisis internacional o por una combinación de ambas, es cuestión de tiempo la posibilidad de estallido de nuevas y generalizadas crisis, de las que Once fue sólo un anuncio.

La disidencia entre la juventud, los estudiantes y muchos trabajadores con el gobierno muestran su pérdida de hegemonía. Crímenes sociales como el del Sarmiento, hacen emerger el odio del "subsuelo de la Patria", impunemente pisoteado por el "proyecto".

Para los revolucionarios, no se trata sólo del "diagnóstico", sino de hacer confluir la disidencia y el odio, en organización y programa. El tiempo entre el presente de la lucha de clases y los momentos de profundización de los ataques al pueblo trabajador, debemos aprovecharlo para una preparación y una discusión seria, de estrategia y de programa, para la puesta en pie de un partido revolucionario.

***

Después del desenmascaramiento del espionaje estatal que hicimos con la denuncia del "Proyecto X" de la Gendarmería y el encarcelamiento de los dirigentes del sindicato azucarero en el Ingenio La Esperanza (Jujuy), se vuelve a confirmar que el Estado *"nacional y popular"* es enemigo de quienes enfrentan la explotación obrera, tanto en defensa de la multinacional Kraft en Panamericana como del genocida Blaquier en Ledesma. La campaña por el desprocesamiento de los miles de luchadores y militantes de la izquierda y por la anulación de la Ley Antiterrorista que usarán para duplicar las penas tiene una importancia estratégica.

Nuestra participación en las marchas a 36 años del golpe la hacemos como parte de estos enormes desafíos.

A 36 AÑOS DEL GOLPE, LECCIONES Y PERSPECTIVAS

por **RUTH WERNER**

HACE 36 años las Fuerzas Armadas tomaban sangrientamente el poder para liquidar la insurgencia obrera y popular que recorría el país desde 1969, en uno de los ascensos más formidables del Cono Sur. Las semiinsurrecciones como el Cordobazo y demás "azos" recorrieron las principales ciudades; se tomaban fábricas con sus directivos como rehenes; surgía una poderosa vanguardia clasista y la juventud, influenciada por la revolución cubana, se radicalizaba buscando la unidad con la clase obrera.



La vuelta de Perón en 1973 fue una jugada de la clase dominante que comprendió que era el único capaz de lidiar con el proceso revolucionario. Perón pudo desviar el ascenso, pero no derrotarlo. El Pacto Social (congelamiento de precios y salarios) firmado por los burgueses nacionales de la Confederación General Económica, el gobierno y la burocracia sindical, se caía a mediados de 1974, desbordado por izquierda por las luchas obreras y por derecha por los patrones que aumentaban los precios. La crisis mundial, disparada en 1973, comenzaba a impactar en Argentina.

A mediados de 1975 el reaccionario gobierno de Isabel y López Rega lanzaba un ataque brutal contra la clase obrera: el "Rodrigazo", en "honor" al ministro Celestino Rodrigo. La crisis mundial ya se sentía catastróficamente, con un mazazo al nivel de vida de las masas: aumento de tarifas y de los productos esenciales y la no homologación de convenios.

La clase trabajadora, pese a los golpes del gobierno de Perón y de Isabel, que derrotaron las posiciones conquistadas por la izquierda en el interior del país, y pese al asesinato de cientos de luchadores por las bandas fascistas de las Tres A, responderá decididamente con las jornadas revolucionarias de junio y julio de 1975.

Las coordinadoras interfabriles, que unían fábricas y establecimientos, dirigidas por la izquierda peronista y marxista, surgirán en la zona norte, oeste y sur del Gran Buenos Aires y en La Plata-Berisso y Ensenada. Serán el fenómeno más avanzado del período. Desde el anuncio del "Rodrigazo", la clase obrera retomará las calles con huelgas y movilizaciones. En el corazón del proletariado industrial, la provincia de Buenos Aires, las Coordinadoras dirigirán la lucha. Sobre ellas Adolfo Gilly describió: *"nadie ha dejado nunca de considerar un hecho revolucionario la constitución de una federación local o nacional de consejos de fábrica o la formación de un consejo central de delegados de consejos de fábrica".*

La burocracia de la CGT debió llamar a la huelga general. Fue una huelga política que paró el país y abrió una crisis revolucionaria que dejó al gobierno en el aire. La huelga general del 7 y 8 de julio derrotó el Plan Rodrigo, logró algunas reivindicaciones obreras y, sobre todo, echó al odiado López Rega. Con sus métodos, la clase obrera mostraba, además, cómo derrotar a las bandas fascistas. Pero la burocracia sindical, que acudirá en auxilio del gobierno, impidió la caída revolucionaria de Isabel Perón.

El gobierno sufrió un duro golpe. Las jornadas de junio y julio mostraron la incapacidad del peronismo para seguir conteniendo a la clase trabajadora cuando la crisis capitalista exigía respuestas urgentes para salvar a la burguesía. El fracaso del peronismo aceleró la salida golpista. El ensayo revolucionario de la clase obrera argentina sufrió una derrota histórica.

La principal corriente en la vanguardia era Montoneros, organización que combinaba un guerrillerismo a ultranza con una política de colaboración de clases que encumbró primero a Perón y luego, bajo Isabel, reeditó el Peronismo Auténtico buscando unirse a burgueses "nacionales" mientras franjas de la clase obrera ya empezaban a enfrentarse con el peronismo. La otra corriente de peso, el PRT-ERP, siempre privilegió la construcción de su ejército, ajeno a las necesidades de las masas. El trotskista PST tampoco fue alternativa. No aprovechó la etapa previa al ascenso para construir una gran organización obrera revolucionaria, cediendo políticamente a corrientes ultraizquierdistas como el PRT de Santucho y, tras el Cordobazo, aun comprendiendo el carácter obrero del proceso abierto, terminó en 1974/1975 promoviendo "frentes democráticos" de colaboración de clases con partidos como la UCR y el PC, para "enfrentar" a las Tres A, en vez de impulsar el frente único obrero y los comités de autodefensa (para ampliar en este tema ver Insurgencia obrera en la Argentina 1969-1976, Ruth Werner y Facundo Aguirre).

Grandes desafíos

Las lecciones de los '70 son imprescindibles frente a los futuros momentos revolucionarios. La crisis capitalista mundial ya provoca las primeras respuestas de la lucha de clases. Ahí están los quince paros generales en Grecia, las movilizaciones de "indignados" y el llamado a la huelga general en el Estado Español, o los miles de obreros luchando en Roma contra el cierre de fábricas. En Egipto y Túnez los procesos revolucionarios voltearon dictaduras que hace décadas sometían a estos países al imperialismo.

La crisis es una fogonera incansable que agudizará la lucha de clases y generará nuevas radicalizaciones políticas. La catástrofe a la que nos está llevando esta crisis, con millones de desocupados, provocó que en sectores de jóvenes y trabajadores la palabra "revolución", la idea del "socialismo" e incluso del "comunismo" haya reaparecido como una perspectiva necesaria. Más que nunca, como dijera Marx en el Manifiesto: *"el comunismo no priva al hombre de la libertad de apropiarse del fruto de su trabajo, lo único de lo que lo priva es de la libertad de esclavizar a otros por medio de tales apropiaciones".*

En Argentina aún la crisis internacional no golpea de frente. Pero la emergencia de problemas estructurales como la vivienda y el transporte ya provocó importantes crisis al gobierno y desató el odio entre sectores pobres y explotados. La izquierda demuestra ser una fuerza real en el sindicalismo de base, en el movimiento estudiantil y entre los intelectuales.

Si la crisis golpea en nuestro país la burguesía necesitará avanzar sobre los trabajadores y el pueblo pobre, acrecentando la miseria y la desigualdad. El PTS viene preparándose para esos momentos convulsivos. Por eso impulsamos una combativa corriente clasista en numerosas fábricas, y en el movimiento estudiantil la Juventud del PTS avanza a paso firme. Pero no nos conformamos con lo alcanzado.

Aspiramos a contar con miles de militantes experimentados en la lucha de clases y en la lucha de estrategias contra las corrientes reformistas que querrán transformar las oportunidades históricas de la clase obrera en oportunidades para la burguesía. Los '70 muestran que no hace falta que haya revolucionarios para que haya revoluciones, pero sí para que triunfen.

El PTS viene de realizar una gran campaña electoral con el Frente de Izquierda promoviendo ampliamente una alternativa de independencia de clase; interviene en las elecciones sindicales, como en la alimentación, gráficos y jaboneros; impulsa una gran campaña contra el espionaje del Proyecto X. Pero lo hace desde un claro objetivo estratégico: prepararnos para ser una alternativa revolucionaria influyente para vencer.

León Trotsky decía, al fundar la IV Internacional, *"no somos un partido igual a los demás. No ambicionamos solamente tener más afiliados, más periódicos, más dinero, más diputados. Todo eso hace falta, pero no es más que un medio. Nuestro objetivo es la total liberación, material y espiritual, de los trabajadores y de los explotados por medio de la revolución socialista. Si no la hacemos nosotros, nadie la preparará ni la dirigirá".*

Marchemos el 24

Este 24 marchamos a plaza de mayo y en todo el país junto a los luchadores y la izquierda. Marchamos por la cárcel a todos los genocidas, por la derogación de la Ley Antiterrorista, contra el espionaje de la Gendarmería y el Proyecto X y por el desprocesamiento de más de 5.000 compañeros. Contra los techos salariales y los tarifazos. Por la renacionalización de los ferrocarriles y todo el transporte bajo administración de trabajadores y usuarios. Por el castigo a los responsables de la masacre de Once. Para acabar con la minería a cielo abierto y para que los recursos naturales sean reestatizados sin pago. Y también por la solidaridad con los trabajadores que en el mundo hoy se ponen de pie para enfrentar a los gobiernos que quieren descargar sobre sus espaldas la crisis capitalista. Con estas banderas, te invitamos a marchar con el PTS.

EL 24 MARCHÁ CON EL PTS

Myriam Bregman y Christian Castillo recorrieron diferentes ciudades del país participando en charlas y actividades que el PTS viene realizando en el marco de este nuevo aniversario del golpe genocida. La pelea contra la represión y el espionaje K a los que luchan son ejes centrales de las movilizaciones para este 24 de marzo en todo en el país.

LA PLATA

"Proyecto X = Espionaje K"

EL MARTES 6, más de 300 personas colmaron el hall de Humanidades, para participar de la charla con Christian Castillo y Myriam Bregman.

Myriam explicó en profundidad la denuncia que realizaron contra el "Proyecto X", un verdadero espionaje a militantes de izquierda y activistas, que viola incluso las leyes del Estado burgués. Además se refirió a las herramientas nefastas que utiliza este Estado para amedrentar, perseguir, procesar y encarcelar a los luchadores, como es el caso de "Poke" Hermosilla, de la Comisión Interna de Kraft y del PTS, quien tiene más de 11 causas y embargos por miles de pesos.

Por su parte, Christian Castillo desarrolló distintos elementos de la situación política, que en forma descarnada, como en la tragedia de Once, expresan los grandes problemas estructurales argentinos que el kirchnerismo no resolvió, pese al crecimiento económico. El *"nunca menos"* de los K se traduce en subsidios millonarios para los empresarios amigos, megaminería a cielo abierto con represión y desalojo, espionaje a los que se organizan, techos salariales y "dietas" de $ 40.000 para los funcionarios.

La charla finalizó con una invitación para el próximo 24 a movilizarse junto al PTS.



Myriam Bregman en Córdoba

El 9 de marzo, la abogada del CeProDH y del PTS Myriam Bregman nos visitó en Córdoba. En un auditorio repleto de la Facultad de Derecho, nos reunimos más de 250 compañeros para debatir en profundidad sobre el Proyecto X, el espionaje K y las continuidades en el aparato represivo desde la dictadura.

Estuvieron presentes delegados de Volkswagen; "Chipi", trabajador de la salud perseguido por la burocracia del SEP para quitarle sus fueros gremiales; el abogado de DD.HH. "Vasco" Orzacoa, y una delegada docente de la oposición a la conducción K de ADIUC.

Junto a Myriam, Hernán "Bocha" Puddu, planteó que el Proyecto X no es un hecho aislado, sino una necesidad del gobierno, la Justicia y las fuerzas represivas para atacar a los trabajadores antiburocráticos y luchadores.



Ante esto, la Juventud del PTS plantea que hay que construir una gran organización que junto a la fuerza social de obreros y estudiantes sea capaz de enfrentar a los patrones y su Estado. El cierre lo realizó Laura Vilches, quien propuso que estas denuncias y la pelea contra el procesamiento de más de 5 mil luchadores, el espionaje K, la explotación y la desidia patronal se tienen que expresar en una gran columna de la Juventud del PTS este 24.

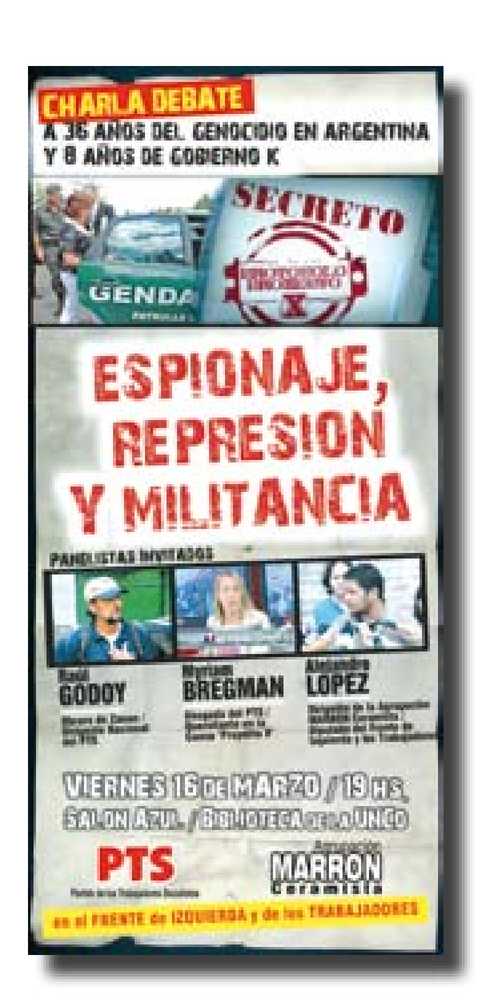
Christian Castillo en Jujuy

EL VIERNES 9 se realizó en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, con Christian Castillo, la charla-debate organizada por la Juventud del PTS: "La masacre de Once, el saqueo minero y el espionaje K. El nuevo rumbo del gobierno y la izquierda como única alternativa".

Con la presencia de más de 80 estudiantes, trabajadores y corrientes universitarias, reflexionamos acerca de la Masacre de Once, el espionaje y el problema de la megaminería, que ponen al descubierto que, aún sin que golpee la crisis mundial en la economía argentina, salen a la luz los problemas estructurales no resueltos por los gobiernos K. Se planteó que este gobierno no duda en implementar la persecución y la represión sobre los trabajadores que luchan por sus derechos. Justo ese mismo día la jueza Rojas detuvo a los trabajadores del Ingenio La Esperanza y procesó a 16 de ellos junto a sus abogados. También se debatió sobre el rol de la izquierda revolucionaria, mostrando que la única salida es enfrentar al Estado que sostiene este orden social capitalista, donde una minoría es dueña de todo y condena a las grandes mayorías, al pueblo pobre y trabajador, a la esclavitud.

Para alcanzar este objetivo, desde la Juventud del PTS llamamos a los jóvenes trabajadores y a los estudiantes a impulsar la campaña que lanzamos contra la represión y el saqueo de las mineras en el NOA, y a sumarse de manera consciente a esta militancia, para construir un poderoso partido revolucionario. Además invitamos a todos a marchar el próximo 24 en la columna del PTS.

Romina, estudiante de antropología



Campamento de la Juventud del PTS en Tucumán

EL 10 y 11 de marzo realizamos el 1º Campamento de la Juventud del PTS Tucumán. Alrededor de 60 jóvenes compartimos unas jornadas de recreación e intercambio de las diversas experiencias políticas de cada lugar de trabajo y estudio, que se combinó con las inquietudes de compañeros que por primera vez se acercan a la militancia.

CARLOS MELIÁN, delegado de la alimentación y dirigente del PTS, contó la lucha por construir una corriente clasista en el gremio, y cómo venían organizándose. También les habló a los jóvenes para que tomen en sus manos la difusión del periódico Nuestra Lucha en las fábricas alimenticias de la provincia, y así aportar a la construcción de una corriente clasista a nivel nacional.

CHRISTIAN CASTILLO habló sobre los procesos internacionales en los que la juventud es un factor de peso, para luego continuar con una exposición de la situación nacional marcada por el giro a derecha del gobierno. Abierto el debate, participaron muchos nuevos compañeros. Al cierre, Castillo remarcó las posibilidades que hoy existen para avanzar en la construcción del PTS y el rol que debe jugar la juventud en la lucha por el socialismo. Finalizamos el campamento proponiéndonos profundizar los debates en curso y prepararnos hacia el 24 invitando a nuestros compañeros de estudio y de trabajo y amigos.



OBREROS DEL INGENIO LA ESPERANZA

¡Liberados por la lucha de sus compañeros!

por **MIGUEL LÓPEZ y CINTIA SACHI**

"Nuestra meta es cuidar nuestra fuente de trabajo. Nosotros vamos a seguir luchando, esto a nosotros no nos va a amedrentar, no nos va a debilitar, al contrario nos va a hacer más fuertes todavía."

Jorge Alvarez, obrero del Ingenio La Esperanza detenido



EL LUNES 12, a última hora de la noche, los obreros de La Esperanza –en una segunda jornada de lucha que combinó la huelga con la movilización, el corte de la ruta nacional 34 y el corte de calles en San Pedro– lograron sacar del Penal de Gorriti a Raúl Maigua y Jorge Álvarez. Así evitaron también que tras declarar quedasen detenidos los dirigentes del sindicato y los asesores. Se logró quebrar la voluntad del Poder Judicial, servil a los intereses de los empresarios azucareros. Darío, delegado de La Esperanza decía: *"Esto tiene que ver con la asociación que hay en entre los empresarios y el gobierno. Lógicamente no les gusta la unión que hay entre los sindicatos de obreros del Norte. Esta es una jugada política para dividirnos tanto a los trabajadores como a los sindicalistas. Ellos quieren avanzar contra la clase obrera que lucha por la condición laboral"*.

La ley y la Justicia al servicio de las patronales azucareras

Los cargos que pesan sobre los trabajadores, dirigentes y asesores son por *"privación de la libertad y coacción agravada"*. La realidad es que cientos de obreros con sus familias se habían movilizado a un edificio judicial para exigir que la jueza de quiebra se expida para que se vaya la sindicatura que vaciaba, endeudaba y saqueaba las ganancias del Ingenio y por el mantenimiento de su fuente laboral. Juzgar a patrones genocidas como Blaquier, que tiene un pedido de declaración indagatoria por su responsabilidad en la desaparición de 36 compañeros durante la dictadura no es algo que vaya a hacer la Justicia que obedece a la clase de los patrones. Lo que sí hace la jueza Pérez Rojas es hacer imputaciones y dictar órdenes de detención contra trabajadores, militarizar el pueblo de La Esperanza, allanar casas y arrestar a golpes a Álvarez y Maigua. Uno de los delegados decía *"está más que claro, la ley responde a otros intereses, a los políticos y los monopolistas"*.

Paro, movilización y piquete

Desde las 7 de la mañana del viernes 9 los trabajadores del ingenio dieron una respuesta inmediata a la altura del ataque de la jueza y los monopolios azucareros, desenvolviendo todo un repertorio de acciones de lucha. Se paró el Ingenio –administrado por Roggio– y se movilizaron junto a sus familias hasta el edificio judicial, se entrevistaron con la jueza que se negó a liberarlos, lo que motivó el corte de la ruta 34 todo el día. El sábado también pararon e hicieron asamblea en el playón del ingenio, haciendo presión sobre el grupo Roggio, dejando claro que hasta que no liberaran a Maigua y Alvarez, en el ingenio no se movía ni una máquina.

La solidaridad de las directivas sindicales de los ingenios Ledesma, Tabacal y Río Grande-La Mendieta, de la seccional de UATRE-Ledesma recientemente recuperada, de los movimientos desocupados y la izquierda, estuvo presente de entrada, y dejó claro que *"si tocan a uno, nos tocan a todos"*. Tal como decía Miranda, delegado de UATRE-Ledesma: *"Ya que se ve el abuso del poder de estos jueces, entonces queremos demostrar que si ellos están preparados, nosotros también estamos preparados y unidos todos los gremios representativos en la provincia. No vamos a permitir un abuso de poder en contra de los gremios, estamos unidos para luchar contra la burocracia de la Provincia"*.

Ya en la jornada de lucha del lunes, habiendo parado de nuevo el ingenio, la base obrera de La Esperanza desde la mañana rodeó el edificio judicial y luego la Policía, para evitar que los trabajadores, dirigentes y asesores que se hallaban declarando sean trasladados al Penal de Gorriti. Después vinieron los cánticos, acompañados de bombos, palmas y bocinazos, y cuando salieron los que estaban declarando y los detenidos, se fundieron en un abrazo con muchos trabajadores y sus familias. En medio del fervor se oía la voz de Carlos Pereyra, delegado de base, que destacaba: *"este es un día más de alegría, el ver a todos los compañeros del campo, garaje y fabrica unidos por la libertad de nuestros compañeros, que volviendo hace dos años atrás hemos dicho 'toca a uno, nos tocan a todos', porque solo con la unidad de los trabajadores logramos liberar ahora a nuestros compañeros y vamos a seguir defendiendo la fuente laboral."*

Impulsar la organización y la lucha por el desprocesamiento

Los trabajadores lograron un triunfo parcial pero importantísimo, porque claramente los patrones de los ingenios azucareros de Salta y Jujuy, capitaneados por Carlos Pedro Blaquier, se jugaban con esta maniobra judicial a debilitar a los obreros de cara a las paritarias donde los sindicatos están exigiendo un 50% de aumento, que llevaría el salario de la categoría 1 de $3.350 a $5.000. Pero, más estratégicamente, se jugaban, con las detenciones y procesamientos, a amedrentar a las directivas y al activismo y a generar temor en la base. Todo para frenar el "despertar obrero".

La fortaleza de haberle torcido el brazo a las patronales azucareras sacando a los detenidos de las garras de su Justicia y su Policía, da lugar a que los trabajadores azucareros pasen a la ofensiva, exigiendo en La Esperanza el desprocesamiento de los imputados y la destitución de la jueza Pérez Rojas, la misma que ordenó la represión en Libertador, ese desalojo violento del asentamiento que dejó tres jóvenes trabajadores muertos y decenas de heridos.

A la par, debemos exigirle a Roggio que cumpla con lo que firmó, el pase a planta de los 400 jóvenes zafreros y arrancarle la efectivización de todos los trabajadores del Ingenio La Esperanza, para acabar con la precarización en los ingenios. En Ledesma está planteada la lucha por lograr que la Dirección de Trabajo, servil a la patronal, reconozca a los delegados electos y deje sin efecto el pedido impugnación de los Blaquier que se respete el sábado ingles y el descanso dominical; que se eliminen los turnos rotativos y el mal llamado "cuarto turno", y se pase a planta a contratados y tercerizados.

Las palabras con las que se despidieron los compañeros fueron: *"hoy estamos más fortalecidos que nunca"* y es verdad. Pero esta fortaleza tiene que hacerse de cimientos firmes, exigiendo a las direcciones sindicales que se convoque a asambleas de base y a plenarios de delegados de todos los ingenios, para organizarnos y prepararnos para la lucha que se viene: la nulidad de las causas judiciales y un salario que cubra la necesidades de los trabajadores.

Berni, un hombre de "sintonía fina" para controlar las calles



por **MIGUEL RAIDER**

LA REVELACIÓN del Proyecto X puso en aprietos a la ministra Nilda Garré, desacreditando la doctrina de "seguridad democrática" sostenida por la llamada "izquierda kirchnerista". Para restañar la herida desembarcó Sergio Berni, el flamante secretario de Seguridad que desplazó a Cristina Caamaño, la ex fiscal que otrora prestara un gran servicio al gobierno nacional desvinculando a la Policía Federal de la causa por el asesinato de Mariano Ferreyra.

Mano derecha de Alicia Kirchner en tanto director nacional de Asistencia Crítica del Ministerio de Desarrollo Social y electo senador por la provincia de Buenos Aires, Berni es un teniente coronel retirado del Ejército, señalado partícipe del levantamiento carapintada de 1987 liderado por el coronel Aldo Rico (*Clarín*, 1/08/04). "Casualmente" fue Berni (secundado por Carlos Kunkel) quien consagró la alianza entre el kirchnerismo y el genocida cuando éste presentó su candidatura a intendente de San Miguel en 2009 (*Página/12*, 18/01/09).

Berni es un militar de confianza desde los viejos tiempos neoliberales de Néstor Kirchner en Santa Cruz, cuando era el responsable del control territorial, "el hombre del Gobierno que trata en la calle con los grupos piqueteros duros" (Clarín, 1/08/04).

Así lo demostró en el desalojo de las bodegas Giol así como colaborando en la desarticulación de la ocupación del Parque Indoamericano con el saldo de tres muertos.

Así lo demostró nuevamente ni bien asumió, levantando los piquetes formados por los vecinos de la Villa 31 y 31 bis sobre la autopista Illia, indignados con Macri al que reclamaban dos micros para transportar a 85 chicos a la escuela. *"No creemos en la negociación de los conflictos, no es nuestro eje de trabajo"* (, 10/03), concluyó Berni, actitud que le valió el espaldarazo del derechista gobernador Scioli.

Evidentemente, la selección de este personaje corresponde a su "sintonía fina" para controlar las calles, la misma que clama Cristina con políticas de ajuste, criminalizando la protesta social y el derecho de huelga.

Con la bendición del periodista Horacio Verbitsky, aunque eximido de cualquier vacilación progresista respecto del espionaje sobre las organizaciones obreras y populares, el militar descerrajó certero: *"la ministra ya dio las explicaciones del caso... el Proyecto X es algo cerrado"* (*Clarín*, 12/03).

En Fate, el PO apoya la lista de Micheli

por **ENZO POZZI Y VÍCTOR OTTOBONI**. Candidatos de la lista Marrón para la Comisión Ejecutiva de la Seccional San Fernando y militantes del PTS.

SIN TENER participación en el gremio, el Partido Obrero tomó la insólita decisión de apoyar a la Lista Negra -alineada con la CTA de Pablo Micheli que acaba de financiarla con $100.000 para la campaña- para las elecciones del próximo 20/3 en el SUTNA San Fernando (Fate). No conforme con esto, nos llama a retirar nuestra lista Marrón de Fate, en la pelea por la única seccional que en este tiempo mantuvo alguna independencia de la burocracia, y a apoyar la Negra, encabezada por los principales dirigentes de la Seccional San Fernando, que ahora inconsultamente se alinearon con Micheli.

Los argumentos que dan (*Prensa Obrera* 1.213), muestran una total falta de conocimiento del gremio. Dicen que la lista Negra es "*donde se encuentra la mayoría de los delegados y activistas de la vieja Marrón*". Esto no es así: de la totalidad de los delegados de sector de la "vieja Marrón" (2007-2008) cuatro seguimos en la actual Marrón y tres se fueron con la Negra. En relación a los luchadores, la afirmación es de mínima muy discutible, ya que en la lucha del 2008 quedó afuera una parte muy importante de los mejores compañeros. De los que continúan de esa lucha, la mayoría apoya a la Marrón.

En la lista Marrón nacional, va como Secretario Gremial el "Coco" Santillán, compañero despedido en el 2008 y reinstalado en el 2011, que fue parte de la histórica huelga del '91.

Según la desinformada visión del PO, "*La decisión de escindir la vieja Marrón se dio de último momento, empujados producto de haber quedado en minoría frente a la elección de los candidatos de las listas y la negativa de la ahora Lista Negra-Verde de integrar a la izquierda en sus listas*". En realidad, la lista Negra nace como agrupación separada de hecho al violar los mandatos de Asamblea en medio de la lucha. Impusieron el plebiscito de Wasiejko, cuando había sido rechazado en asamblea. Abandonaron a los compañeros al apoyarse en el sector carnero de la planta para cerrar la lucha e impedir que los que nos oponíamos pudiéramos hablar en la asamblea. Por si faltaba más, se encargaron de liquidar en una reunión de agrupación, con maniobras de todo tipo, la posibilidad que las minorías pudieran expresarse públicamente. Se llegó incluso, por fuera de todo principio mínimo de clase, a afirmar que pondrán un candidato a delegado en el sector de Mantenimiento para desplazar al delegado Ottoboni, que tiene dos juicios de desafuero encima, colaborando así con la patronal en su intento de despido.

El PO debería conocer los hechos, aunque no haya participado de ellos. Lo que señalamos demuestra que es falsa su afirmación de que "*con los compañeros de la Lista Negra de San Fernando sigue abierta la lucha política contra la cooptación*". No es así. La violación del mandato de asamblea, la imposición del plebiscito de Wasiejko, la censura a las minorías, son pruebas contundentes de que el proceso de cooptación ya se consumó (para nosotros hace bastante más tiempo que cuando se dio la expulsión del MAS). ¿Al PO no le llama la atención que los "aún no cooptados" hayan decidido que nadie de izquierda que se reivindica clasista pueda estar en la lista? ¿Y la financiación por parte de Micheli de la campaña de la Lista Negra, con 100.000 pesos? Si todo esto no es cooptación, ¿qué es cooptación para el PO?

Pero esto no es todo. Mientras justifica su apoyo a Micheli falseando los hechos, el PO critica desde afuera: *"Hace muchos meses los delegados del sector radial camión vienen proponiendo estructurar un bloque de delegados y activistas en delimitación con la comisión ejecutiva del Sutna San Fernando. El MAS rechazó esta propuesta con el fin de negociar hasta último momento un lugar en la lista"*. Por fin el PO conoce un hecho. Pero oculta que esa política de bloque de independencia de clase fue impulsada por el PTS, con el acuerdo de dos delegados independientes. Es cierto que el MAS terminó rompiendo con la Negra a último momento y que asumió que los expulsaban solo cuando les negaron los cargos, mientras nosotros planteamos la necesidad de otro reagrupamiento cuando los dirigentes de la Seccional violaron mandatos de asamblea, levantaron paros sin consulta e impusieron el plebiscito de Wasiejko. No obstante hemos logrado la formación de la Marrón donde agrupar a los clasistas, a los que no se fueron con Micheli y se mantienen independientes, lo que es un paso adelante. ¿PO pretende que retiremos esta lista para apoyar a los amigos de Micheli?

Para completar su confusa política, el PO sostiene "*que la vuelta de la burocracia violeta sería un fuerte retroceso, que pondría decididamente en riesgo las conquistas y la* ***organización clasista en Fate***" (las negritas son nuestras).En base a esto, su propuesta es retirar la lista Marrón en Fate. Algo insensato o una invitación a capitular: no se puede enfrentar a Wasiejko desde la trinchera de Micheli ¿Acaso la Negra no va a aliada con los traidores abiertos de la Verde en Pirelli? Uno de sus integrantes de la Lista para la seccional Merlo acaba de "arreglar" con la patronal de Pirelli por $300.000 abandonando la "lucha" contra la Violeta, a pocos días de las elecciones.

La verdad es que hoy la lista Negra es también parte funcional, junto a la Violeta de Wasiejko, al objetivo de la patronal de Fate de querer barrer a la izquierda y a lo que aún queda de lo surgió como parte de esa gran lucha del 2007, para avanzar sobre las condiciones de explotación de los trabajadores. Más aun, para atacar a la "*organización clasista*" en Fate, la Negra ha sido más eficaz que el propio Wasiejko que fue impotente para este objetivo. Si ganara la Negra, ningún militante de izquierda o activista que levante una política de clase quedaría en la seccional San Fernando. Por eso que la única forma de salvar "*la organización clasista*" hoy es mantener una organización separada de los michelistas y rechazar el indigno "consejo" que nos da el PO que "retiren la lista", lo que disolvería a la izquierda y negaría la necesaria clarificación política para forjar a una vanguardia clasista seria.

Compañeros del PO: si van a tomar semejante decisión de dar apoyo político a la lista auspiciada por la burocracia de la CTA, al menos no deberían hacerlo tan livianamente. Mientras denuncian que la Negra-Verde ha transformado las elecciones del neumático en una interna de la burocracia de la CTA, quedan atrapados en la misma. No entendemos como un partido que dice luchar contra "el sindicalismo" y por llevar la lucha socialista al movimiento obrero, mediante la "*agitación de las ideas de izquierda*", termina apoyando a una lista totalmente hostil la izquierda y con discurso directamente macartista. Es por ello que fraternal y sinceramente los invitamos a rever su posición y a apoyar a la Marrón en Fate.

Elecciones sindicales: ¿medio o fin?

por **HERNÁN ARAGÓN**

No hacemos un fetiche de la participación electoral; es decir, no convertimos esta táctica en un fin en sí mismo y no aceptamos mansamente las reglas instituidas. Eso sería digno de un simple sindicalista pero no de un obrero con conciencia de clase.



ES INNEGABLE que en algunos gremios las elecciones del sindicato se convirtieron en un hecho de importancia para los obreros. Las listas opositoras de Gráficos y de la Alimentación, de las que el PTS es parte, lo certifican.

La calma relativa se interrumpe cuando llega el periodo electoral: el activismo se pone en movimiento y ya no hay quién lo pare.

Sin embargo, luego del escrutinio, algunos vuelven a la "normalidad" y otros se desalientan si el resultado no fue el esperado.

¿Qué valor le damos los revolucionarios a esa "pasión de multitudes" llamadas elecciones sindicales?

Terreno hostil

Las elecciones sindicales son un terreno desfavorable para los clasistas. En primer lugar, porque los sindicatos no representan al conjunto de la clase trabajadora (sólo al 12%). Los contratados o en negro están impedidos de votar.

En segundo lugar, porque es la burocracia la que fija las reglas del juego. Chiche Hernández, metalúrgico de Siderar San Nicolás, lo grafica claramente: *"yo fui candidato a vicepresidente de la Nación pero no puedo ser candidato a la dirección nacional de la UOM, pese a más de 25 años de afiliado y haber sido delegado un montón de veces. Para ser directivo nacional, tenés que ser dirigente de alguna seccional. Hay una carrera sindical impuesta por el estatuto miguelista. E incluso te pueden sancionar si te solidarizás con trabajadores en lucha de otra seccional".*

Si esto no bastara puede consultársele al Bocha Puddu de Iveco, que fue expulsado por el SMATA en un congreso trucho, sin derecho a defensa, por negarse a firmar el despido de decenas de contratados en la crisis automotriz de 2009.

Hecha la ley, hecha la trampa

Si la burocracia maniobra a su antojo, es porque la Ley de Asociaciones Profesionales promulgada bajo el primer gobierno de Perón se lo permite. El cuerpo general de esta ley es el que rige actualmente. Y los estatutos sindicales están hechos a su imagen y semejanza.

En 1945, las direcciones sindicales, ya abiertamente reformistas, terminan aceptando que el Estado tuviera el poder de determinar cuáles eran los sindicatos legítimos y cuáles podían representar a los trabajadores en las negociaciones colectivas. No pasó mucho tiempo para que esos dirigentes terminaran de ser corrompidos y para que los sindicatos se convirtieran en órganos semi oficiales del Estado.

En el congreso de 1950, la CGT -que en los '30 suprimía de su carta orgánica la expresión "lucha de clases"- modificaba sus estatutos suscribiendo a la doctrina de conciliación de clases peronista. A cambio, la dirigencia encontraba la garantía para perpetuarse en el poder y sofocar a las oposiciones clasistas. A la vuelta de Perón, en 1973, la nueva ley de asociaciones profesionales se convierte es un verdadero catálogo antihuelgas y un instrumento coercitivo contra la vanguardia obrera surgida luego del Cordobazo.

Un medio y no un fin

Los revolucionarios utilizamos las elecciones para debilitar en todo lo posible a la burocracia. Pero lo hacemos diciéndoles a los obreros que no habrá plena democracia sindical si no se conquista la independencia de los sindicatos con respecto al Estado patronal.

Casi todos los sindicatos tienen el llamado "descuento solidario", un robo compulsivo que llega a más del 2% del salario -y sin otorgar beneficio alguno- a los que no se afilian. Esto se extendió cuando los sindicatos perdían afiliados porque la gente renunciaba o porque había alta desocupación. Y fue avalado por el ministerio de Trabajo.

No hacemos un fetiche de la participación electoral; es decir, no convertimos esta táctica en un fin en sí mismo y no aceptamos mansamente las reglas instituidas. Eso sería digno de un simple sindicalista pero no de un obrero con conciencia de clase.

Por eso toda corriente que se reivindique clasista y no cuestione los estatutos tal cual son y no pelee por incluir a los sectores que no tienen representación sindical, está condenada a sucumbir bajo el garrote de la burocracia o adaptarse y dejarse corromper por ella.

El ejemplo contrario al oportunismo sindical, es el sindicato ceramista de Neuquén. Los ceramistas neuquinos hicieron escuela debatiendo y votando un nuevo estatuto, ejemplo de democracia sindical (pero que incluso tuvo que adaptarse a restricciones que la misma ley le impuso para que pudiera ser aprobado). Ninguno de los gremios o seccionales recuperadas (y la mayoría luego perdidas) por el resto de la izquierda se planteó esta tarea: dejar sentada una versión clasista de los estatutos contra la concepción de colaboración de clases que impuso el peronismo.

Subte: un debate sobre la crisis del transporte y el "nunca menos"

Entrevistamos a Claudio Dellecarbonara, delegado de la línea B y dirigente del PTS



LVO: A raíz de la crisis del transporte han surgido distintas posiciones. En una entrevista a Beto Pianelli, dirigente del sindicato de trabajadores del Subte y de la CTA de Hugo Yasky, le preguntaban en la revista *Debate* su opinión sobre la cuestión ferroviaria, y daba una explicación de la situación de abandono. ¿Cuál es tu análisis sobre esa crisis?

CD: Hay una notable ausencia en la visión de Pianelli sobre la debacle del transporte público, que tiene que ver con la responsabilidad de los diferentes gobiernos que mantuvieron el régimen de las privatizadas hasta hoy, después de casi 10 años de kirchnerismo, sin soslayar a quienes administraron la Ciudad de Buenos Aires. Es insólito no referirse a la política de premiar con subsidios a las empresas concesionarias; además de no controlar, los funcionarios que debían fiscalizar muchas veces tomaron parte en negocios con las empresas.

Ese es el punto clave que no señala el compañero: que la responsabilidad no es sólo de los empresarios, sino del Estado y sus distintos gobiernos, con la inestimable colaboración de las burocracias sindicales que apoyaron este esquema llevándose una parte de estos subsidios. Pero además a tanto descalabro hay que ponerle nombre y apellido: que yo sepa la política de transporte en estos años se diseñó desde la Rosada, con De Vido, Jaime, Schiavi y los mismos Kirchner. Lo dicen los familiares de las víctimas de Once, ¿para qué negarlo?

La gestión del Subte no escapa a esta lógica…

Como todas las concesiones, fue otorgada sin realizar ninguna inversión, o sea con riesgo cero. Todo ese dinero que se recauda por venta de pasajes, alquiler de locales, publicidad, alquiler de los túneles para transporte de cables, señalética, antenas de telefonía celular y subsidios, ha ido a parar al Grupo Roggio que a través de Metrovías administra el servicio de subterráneo y el ferrocarril Urquiza. Se llevó inmensas fortunas dejando librados a su suerte los trenes, las vías y las estaciones.

Los únicos que hicimos denuncias en todas las instancias y en forma pública, los que iniciamos planes de lucha para que esto cambie, fuimos los trabajadores, como cuerpo de delegados primero y como AGTSyP después, con el apoyo de comités de usuarios. Del otro lado, los diferentes gobiernos, la Justicia, el Ministerio de Trabajo, la CNRT, la Secretaría de Transporte y la empresa misma, lo único que hicieron es perseguirnos, judicializarnos, descontarnos días.

La inmensa mayoría de los usuarios de los servicios públicos somos trabajadores. Somos los únicos preocupados en que sean seguros, y los que sufrimos las consecuencias

En su intento de deslindar responsabilidades, Pianelli le lava la cara a la CNRT planteando que hace muchas inspecciones pero que tiene las manos atadas. Es una falsedad, porque justamente si es un organismo de control una de las cosas que debería fiscalizar es si se cumplen o no los términos del contrato. Como no se cumplieron, está en condiciones de quitarles la concesión. Esto no lo hizo porque como venimos denunciando, los organismos de control del Estado son cómplices de las empresas. Si estos organismos tienen trabas heredadas de la Ley de Reforma del Estado, es una confesión de que hay una continuidad con el esquema menemista.

Al buscar qué salida dar al problema, Pianelli dice que es facilista plantear que hay que estatizar el servicio, ¿qué opinás?

La discusión de fondo es cuál es la verdadera solución, más allá de si es fácil o difícil. No hay mayor "facilismo" que seguir como hasta ahora, lo que además es bastante perverso. La salida más económica para que el transporte público sea justamente eso, público, cómodo, eficiente y sobre todo seguro, es dejar de mantener a tantos parásitos. Hay que sacar a las empresas del frente de las concesiones y reestatizar bajo administración de los propios trabajadores y comités de usuarios.

La inmensa mayoría de los usuarios de los servicios públicos somos trabajadores. Somos los únicos preocupados en que sean seguros y los que sufrimos las consecuencias: los que murieron en Once eran trabajadores, no funcionarios, ni empresarios, ni burócratas sindicales. Para Pianelli habría que conseguir "empresarios buenos", que, contra su naturaleza, piensen en el bien común. Eso sí que es una utopía. La única salida realista es la que planteamos nosotros.

Pianelli en ningún momento se refiere a los usuarios, al pueblo que viaja…

Esto es un verdadero retroceso de nuestras mejores tradiciones. No compartimos el espíritu corporativo que pretende imponerse en nuestro sindicato, por el cual sólo se piense en el interés del grupo de trabajadores representados, sin darse cuenta que junto a los trabajadores que viajan como usuarios, somos parte de una misma clase, tenemos los mismos problemas y los mismos enemigos. Por eso fuimos firmes impulsores de las medidas contra el tarifazo.

En la entrevista, Pianelli aparece preocupado por el debate sobre la seguridad en el subte

En vez de tomar partido en la interna entre el gobierno nacional y el de la Ciudad sobre cómo distribuir las fuerzas de seguridad, tendríamos que poner nuestro empeño en denunciar que el principal problema de "inseguridad" es la falta de inversión y mantenimiento, que hace que los usuarios cotidianamente tengamos que viajar peor que ganado. En Once había muchos policías, pero eso no evitó ni puede evitar que la falta de mantenimiento provoque algo así: 51 trabajadores perdieron la vida. Ese es un verdadero crimen político del Estado, de los diferentes gobiernos, de las empresas, con la complicidad de la burocracia. Nosotros no podemos ser cómplices de esta situación.

En *Debate* Pianelli dice que en el kirchnerismo te levantan la mano y te dicen "ganaste".

Estos compañeros lo único que hicieron últimamente es defender los intereses del gobierno nacional. Para esto hacen una operación sencilla, que es comparar la situación actual con la de los '90 y el 2001, cuando las únicas conquistas que obtuvimos los trabajadores en los últimos años fueron producto de la lucha, de una crisis enorme en la Argentina en el 2001, que dejó como saldo de las jornadas del 19 y 20 de diciembre más de 40 muertos, precedido por levantamientos de ciudades enteras, movilizaciones en las calles, con sindicatos saliendo a pelear, con tomas de fábricas, con lucha de clases. Producto de esta relación de fuerzas y de la devaluación de Duhalde, los gobiernos que siguieron tuvieron que ceder en parte para poder garantizar la gobernabilidad y el sistema capitalista en la Argentina.

¿"Ganaron", alguien les "levantó la mano", como dice Pianelli, a los millones de trabajadores que no superan la línea de pobreza con salarios de $2.000, los que tienen que dejar la vida en la fábrica, 12 o 14 horas para ganar un poco más, que tienen que viajar en estos transportes públicos sin saber si podrán llegar de vuelta a sus casas? ¿Y el Proyecto X, la inteligencia que se hace para procesar a los 5.000 trabajadores, delegados y dirigentes, luchadores obreros y populares?

Nosotros no apoyamos el "*nunca menos*". Sabemos que en una sociedad dividida en clases hay gobernantes, burócratas sindicales y empresarios que tienen intereses completamente opuestos a los de los trabajadores y el pueblo pobre. Desde nuestra agrupación tratamos siempre de dar este debate con nuestros compañeros y luchar para que nuestros intereses de clase se coordinen con los de otros trabajadores. Sabemos que la única solución a esas penurias (no sólo en cuanto al transporte, sino a educación, salud, vivienda y opresión de todo tipo) es unir nuestras fuerzas de conjunto contra nuestros enemigos de clase, para cambiar de cuajo esta sociedad. A eso apostamos desde el periódico *Nuestra Lucha* y el PTS, aquellos que somos militantes y que luchamos por la revolución obrera y socialista. Desgraciadamente, en muchas ocasiones Pianelli enfrenta con más vehemencia nuestras ideas que las de algunos funcionarios del gobierno y los políticos patronales.

LVO: BP también plantea que Moyano "desprecarizó" Coto. ¿Qué pensás?

CD: Pareciera que se olvida que Moyano es Secretario General de la CGT y como tal es responsable de no haber tomado la menor medida de lucha contra la precarización de millones de trabajadores. Tampoco contra el aumento de las tarifas ni por los muertos de Once…

Tratar de embellecer a un dirigente que más allá de sus declaraciones contra el gobierno lo que más hizo fue defender los intereses de la clase explotadora (y por lo tanto a sí mismo como empresario del transporte y recolección de residuos) porque "desprecarizó" un Coto para tratar de ganar más afiliados, sería gracioso si no involucrara la vida de millones de trabajadores.

Por otra parte, Moyano defiende constantemente a la UTA en el Subte como el único gremio representativo de los trabajadores, cuando no es más que una burocracia cómplice de Metrovías, como se vio hace pocos días con el lockout patronal. Esto es un llamado de atención también para nuestra organización, porque estamos peleando todavía por obtener la personería gremial, que este gobierno y el anterior nos negaron constantemente.



Los docentes, el salario y lo que dice Cristina

EN LA calle se escuchan otras voces. En la calle y en las escuelas las opiniones y la bronca brotan, más cuando Cristina Kirchner dice que los docentes *"trabajan cuatro horas y tienen tres meses de vacaciones"* y pone un tope por decreto a los aumentos de sueldo para maestros y maestras. En el Normal Nº 5 de Barracas escuchamos esas otras voces que el Gobierno no escucha.

Primero, la indignación frente a los dichos de Cristina. Todos comentan que los docentes de sus hijos viven otra realidad que la que se dice en discursos por televisión: *"Yo veo que los maestros trabajan, se preocupan, no es que trabajan cuatro horas y se van a su casa. Siguen trabajando, corrigen pruebas, cuadernos, notas"*.

Preguntamos a los padres qué opinan de los sueldos de los docentes. La indignación vuelve a aparecer: *"Me parece que es parte de un doble discurso del gobierno. Dice que apuesta todo a la educación y los sueldos no están acordes a las declaraciones de la Presidenta. Si queremos apostar a una educación de calidad los docentes tendrían que ser uno de los oficios mejor pagos del país"*.
No faltan las reflexiones y la bronca sobre el aumento del 100% de sueldo de los diputados y senadores: *"Me parece asqueroso que haya carta blanca para los diputados y senadores para aumentarse los sueldos"*.

"¡Y ellos no hacen nada! ¿Por qué se aumentan el sueldo? Que los aumenten acá, que aumenten en la escuela, en hospitales, a los trabajadores de verdad, ellos se aumentan pero no hacen nada".

"Es injusto que se discuta un salario docente para Capital y otro para provincia. Tendría que ser nacional. Y en realidad $2.800 no es nada. $3.000 tampoco. Tendría que ser un poquito más. Yo estoy a favor del gobierno nacional, pero antes habían dicho que no había tope para el salario y ya les están poniendo un tope de movida hasta $2.800. Es horrible".
Preguntamos qué opinan de las medidas de los docentes para reclamar por sus derechos. Las opiniones son claras: *"Yo no creo que los docentes discutan los salarios a propósito a principio de clases. Como trabajadores me parece válida la medida de fuerza. Me parece que la pelota la tiene el gobierno. Es justo el reclamo. Se tienen que dejar de joder y dar el aumento"*.

"Soy empleado del Gobierno de la Ciudad. Cuando se acaban las negociaciones no queda otra que la medida de fuerza. La de los maestros es esta, igual que cuando nosotros paramos, no hay otra. Cuando no sos escuchado, cuando las negociaciones no son tales, no queda otra que la medida de fuerza".
Federico, docente del colegio e integrante de la Corriente 9 de Abril sumó su opinión: *"El tema es que van por la escuela pública. Todos los docentes y padres, por lo menos de mi escuela, vamos a salir a defender estos derechos. Los docentes tienen bronca, mucha rabia con los dichos de Cristina porque lejos estamos de laburar cuatro horas y esa cantidad de meses de vacaciones. Además nuestro salario es una miseria"*.

"No es que un diputado cobre lo mismo que un docente. Los docentes queremos cobrar lo mismo que un diputado. Tenemos que denunciar a esa casta de parásitos políticos, mientras nosotros trabajamos cada día en las escuelas por un sueldo de miseria".
La semana pasada escuchamos las voces de la calle y el tren tras la masacre de Once. Ahora fuimos a las escuelas. Una cámara donde aparece la denuncia, donde brota la bronca, donde hay que estar.

Mirá los informes "En la Calle" en www.tvpts.tv



LA LUCHA LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN

ANTE LOS ATAQUES DE CRISTINA, LA DOCENCIA QUIERE SEGUIR PELEANDO

Mientras que el 6 de marzo pasado los docentes demostraron contundentemente su repudio a las declaraciones de la Presidenta el pasado 1º de marzo, la dirigencia de CTERA, nuevamente a espaldas de la docencia, en vez de desarrollar un plan de lucha que diera continuidad a la contundente medida, decidió dar por terminada la lucha llevando el reclamo a la Justicia.

Acorde con esto, la dirigencia de los gremios provinciales, como SUTEBA o AMSaFe, intentó imponer el cierre de la lucha. En Santa Fe no pudieron hacerlo (ver nota). En la Provincia de Buenos Aires lograron cerrar un acuerdo como pretendía el gobierno nacional, imponiendo el techo del 18%.
Si bien esto generó rechazo en las escuelas, no se pudo derrotar las maniobras de la burocracia, que llamó sobre la hora a asambleas que no expresaron ni al 1% de la docencia bonaerense. Por todo esto es que se plantea como tarea vital recuperar los sindicatos como herramienta de lucha y organización para enfrentar los ataques y el ajuste del gobierno nacional y los gobiernos provinciales, tanto oficialistas como opositores.

Santa Fe

Organizar la bronca para vencer al Gobierno



por LIHUEL BUSTAMANTE, AMSaFe Rosario

LA CELESTE, que domina el resto de la provincia, militó a favor de aceptar un salario por debajo de la canasta familiar. Pese a ello, el viernes 9 ganó la propuesta del rechazo (15.174 votos a 14.252) a la miserable oferta del 21% en dos pagos, con ratificación del paro de 48 horas esta semana y 72 la siguiente con asamblea evaluativa. La votación refleja el desgaste de la Celeste, no solo en Rosario y varios departamentos, y fue un duro golpe al gobierno Bonfatti-Binner.

El miércoles 14 la bronca e indignación, pero también el entusiasmo y la disposición a la lucha, brotaban en la marcha de la que participaron 3.000 docentes rosarinos y de departamentos cercanos. No había otra opción: el gobierno de los falsos "socialistas" confirmó que descontará los días de huelga a los maestros, incluso a quienes concurran a trabajar ya que el rechazo a la oferta oficial se adoptó colectivamente a través del sindicato. Más que socialistas parecen Menem y Reutemann, castigando a la organización de los trabajadores.

Para repeler los ataques del gobierno la conducción de AMSaFe Rosario, como promotora de la moción triunfante, tiene la responsabilidad y oportunidad de transformarse en una alternativa a la Celeste en toda la provincia. Tenemos que transformar en militancia activa del sindicato a miles de docentes, estudiantes y familiares, apoyándonos en la gran marcha y la moral que se desplegó en las calles.

Para lograr esto los docentes del PTS propusimos:

- Impulsar asambleas de base resolutivas por escuela, que estas mandaten a las reuniones de cuerpo de delegados para que sean verdaderos polos de resolución (con voto) de las bases.

- Que las asambleas departamentales sean resolutivas. Para organizar a importantes sectores de activistas no alcanza con asambleas informativas o con apelar a los docentes a través de llenar las papeletas de mociones discutidas previamente.

- Hacer plenarios conjuntos con trabajadores y delegados de ATE y AMSaFe Rosario para decidir en común cómo vencer al gobierno, quebrando el aislamiento que imponen las direcciones.

- Impulsar un fondo de huelga contra las amenazas de los descuentos, exigiendo a la Celeste que ya lo constituya.

- Llamar a la unidad con los estudiantes y sus organizaciones, y con los padres. Levantar las banderas de la lucha contra la nefasta reforma curricular.

-Convocar a un encuentro provincial de docentes y delegados de base, para organizar a todos los que se oponen a las agachadas de la Celeste.

Córdoba

Fortalecer una alternativa antiburocrática

Por ERICA GUAZZARONI, delegada UEPC

EL CONFLICTO saca a la luz, aún más, una realidad sentida día a día en las escuelas: la bronca generalizada contra la kirchnerista conducción de UEPC.

De la Sota creyó que haría pasar sin conflictos los ajustes y techos salariales, poniendo a dirigentes sindicales en cargos oficiales y uniendo filas en la CGT que le responde, encabezada por el ministro de trabajo Dragún del SMATA.

Docentes en las calles...

Pero las y los trabajadores de la educación, como los de la salud, demostramos disposición a luchar y, pese a la "conciliación obligatoria" hicimos asambleas zonales, autoconvocadas y una movilización de más de dos mil, rompiendo el techo que querían imponernos. Para defender los mandatos de las escuelas hay que seguir organizados.

Bloque opositor combativo, antiburocrático y clasista

En las escuelas sabemos que el problema es que nuestro sindicato está en manos de la Celeste K. Por eso debemos avanzar en la construcción de una verdadera alternativa a la burocracia, que no negocie con ningún gobierno de turno y se plante. Para avanzar, desde la agrupación D-BASE propusimos convocar un plenario antiburocrático, que no solo unifique a todas las agrupaciones antiburocráticas sino a delegados y docentes independientes que reniegan de esta conducción. Son cientos los delegados que, ante cada lucha, se movilizan y activan, representando a miles de docentes de toda la capital. Las agrupaciones antiburocráticas tenemos la responsabilidad de estar al frente en la construcción de este espacio, que trascienda esta lucha y nuclee a todos los compañeros.

Esto propusimos, pero lamentablemente los compañeros de Tribuna Docente, Docentes en Marcha y María Saleme expresaron que ese plenario debe discutir solo salarios. Sin negar la importancia de esto, creemos que no podemos ser ajenos a los debates que nos atraviesan, como el estado de la educación pública, las persecuciones que sufrimos cuando nos organizamos, el endurecimiento de las condiciones represivas para hacer pasar ajustes y tarifazos.

Hay puntos de acuerdo desde donde partir, no solo frente a este conflicto sino también para discutir cómo poner en pie una alternativa clasista, combativa y antiburocrática que defienda la escuela pública y una nuestras luchas al resto de los trabajadores y los sectores populares. No podemos perder la oportunidad de desarrollar en conjunto una instancia que nos prepare y fortalezca.

En defensa de la educación pública

por **FEDERICO PUY**, docente de la Corriente Nacional 9 de Abril

SOMOS MILES los docentes que cada día ponemos nuestra cabeza y nuestro cuerpo para defender una conquista de todos los trabajadores: la educación pública, gratuita y laica. Y no sólo la defendemos por una cuestión salarial o de condiciones edilicias. También lo hacemos porque a la escuela pública van los hijos de las y los trabajadores. Por ser parte de la misma clase, queremos las mejores condiciones para su educación, que son también las mejores condiciones laborales para nosotros.

Queremos organizarnos junto a las madres y los padres de nuestros alumnos, muchos de ellos trabajadores inmigrantes textiles, obreros de la construcción, amas de casa, tercerizados de limpieza y servicios, etc., que trabajan para grandes patronales en pésimas condiciones y por sueldos de miseria. Y que cuando luchan por un pedazo de tierra para vivir, para sus hijos, como en el Indoamericano o en Ledesma, son asesinados y perseguidos por la maldita Policía. La misma que mata a nuestros pibes en los barrios.

Son esas familias obreras a las que, ante la primera tormenta, se les inunda el barrio y la casa y no pueden llevar siquiera a los chicos a la escuela.

Mientras tanto, los diputados cobran $35.000, viven en countries o en pisos enteros de Puerto Madero y viajan en autos con chofer, alejados por completo de nuestras necesidades. Casta parásita de políticos profesionales. Nuestros alumnos, sus padres y nosotros viajamos hacinados como ganado, arriesgando nuestra vida en trenes, colectivos y subtes en pésimas condiciones. Para llegar puntuales a la escuela y no perder el presentismo, vamos muy temprano y volvemos muy tarde a casa, esperando no sufrir un "accidente" como el de Once.

Y después la Presidenta y sus funcionarios nos dicen que solo trabajamos cuatro horas y tenemos tres meses de vacaciones. ¡Ellos, que no laburan! Todos los que llevan a sus hijos a la escuela pública saben que es mentira. Una mentira transformada en un ataque a la educación.

Parece que no hay derechos para el pueblo pobre y los trabajadores. A los docentes que defendemos la educación pública nos genera odio de clase cuando nuestras familias sufren los atropellos y la barbarie de este sistema capitalista y sus gobiernos, cuando morimos hacinados en trenes, cuando nos asesina la cana en los barrios, cuando los patrones nos echan a la calle como perros.

Por eso apostamos a organizarnos con otros trabajadores. Como lo demostró en Santa Cruz la unidad de estatales, trabajadores de Luz y Fuerza y docentes en las calles, que frenó el intento de suba de la edad jubilatoria. O como cuando en 2009 nos unimos en el Día del Maestro a los trabajadores de Kraft que estaban en medio del conflicto, y luego participamos juntos en festivales en la puerta de la fábrica y en actividades solidarias con sus pibes. Denunciamos al gobierno que desfinancia la escuela pública y exigimos que le quite todos los subsidios a la educación privada y religiosa, verdaderas patronales confesionales. Estos gobiernos se llaman nacionales y populares, pero usan las reservas para pagarle al Club de París y al FMI en lugar de poner esos miles de millones para educación. Y lo hacen con el aval y las garantías de la burocracia sindical Celeste.

Defender la educación pública es tarea del conjunto de la clase obrera. Junto a los padres, los estudiantes y el resto de los trabajadores debemos impulsar una gran campaña contra la mercantilización de la educación y las políticas noventistas de *"sintonía fina"* de este gobierno.

Vienen por nuestras conquistas. Debemos defenderlas.

Encuentro nacional en Neuquén

Por ALICIA NAVARRO PALACIOS, Sec. DD.HH. ADEMYS y YAZMIN MUÑOZ, delegada ATEN Neuquén

EL SÁBADO 10 se realizó el Encuentro Nacional de seccionales y agrupaciones opositoras docentes. Hubo representantes de las comisiones directivas de ATEN Capital, Senillosa, Centenario, Plottier y Zapala; SUTEBA Bahía Blanca y Escobar; AMSaFe Rosario, AGMER de Entre Ríos, ADoSaC Santa Cruz, AdeMyS de Capital Federal y unos 200 compañeros/as de diez provincias.

Participaron delegaciones de Tribuna Docente-PO, Frente Índigo Nacional-PSTU, Docentes en Marcha-IS y agrupaciones opositoras de Neuquén como la Rosa, Ámbar, Púrpura, entre otras.

La 9 de Abril-PTS e independientes fue con una delegación de 30 compañeros/as de La Negra de Neuquén y compañeros/as de Mendoza, CABA y Provincia de Buenos Aires.

El marco político lo dio el paro de CTERA, protagonizado por cientos de miles de docentes golpeados por el ajuste de los gobiernos nacional y provinciales, y el ataque de la Presidenta. Un punto de inflexión crítico entre el gobierno y los docentes, muchos de los cuales lo venían apoyando.

Ante una nueva claudicación de la dirección de CTERA (Maldonado, Yasky y Baradel) que tras el paro dio por finalizada la lucha, el Encuentro tenía la responsabilidad de discutir cómo convertir la acción del 6 de marzo en el inicio de un plan de lucha (coordinado al menos entre las seccionales opositoras) y cómo poner en pie una alternativa nacional en nuestro gremio.

El Encuentro dio pasos progresivos sobre la continuidad de las medidas y la exigencia a las centrales (las dos CTA y CTERA). Se planteó un programa de reivindicaciones para el paro del 14 y se propuso unificar la exigencia de paro activo el 4 de abril, a cinco años del fusilamiento de Carlos Fuentealba. Se planteó la necesidad de un nuevo Encuentro, posiblemente el 20 de abril.

El descontento y la bronca docente abren un proceso de discusión y de desencanto por izquierda con el gobierno, que empieza a develar su doble discurso y su giro a la derecha.

Era necesario un debate sobre la política de CFK y los opositores burgueses como Binner o Macri, sobre nuestras fuerzas y la necesidad de levantar un programa independiente y un método democrático de discusión y decisión entre la oposición combativa al gobierno y la burocracia. El Encuentro fue un paso adelante, pero la política de sus convocantes puso límites a la posibilidad de desarrollar un agrupamiento antiburocrático.

Primero, por el método de consenso entre corrientes con "chapa" en lugar de un método de asamblea. Los integrantes de la mesa coordinadora, pertenecientes a agrupaciones de ATEN, usaron un método opuesto a una de las mejores tradiciones del sindicato. Segundo, por no delimitarse de las conducciones de la lista Lila, ligadas a la oposición patronal de centroizquierda, a lo que se suma el corporativismo expresado en no permitir que hablaran los compañeros del Sindicato Ceramista y en no querer que hablara Alejandro López, obrero de Zanon y diputado del FIT, quien encabeza junto a las agrupaciones opositoras de ATEN una política de masas contra la ley de educación del MPN. ¡Y esto pese a que PO e IS integran el FIT!

Además de mezquindad, esto expresa una línea corporativa, levantando un programa estrictamente sindicalista y de subordinación a la Lila por ausencia de una estrategia de hegemonía obrera, lo que en Neuquén significa concretamente la unidad de ATEN y Zanon para conquistar el apoyo popular.

Este debate no es nuevo. La 9 de Abril planteó más de una vez que no hay por qué resignarse a lo posible, a la mera lucha salarial. Desde este convencimiento, sustentado en el estallido de bronca y que fue el masivo paro de CTERA, volvemos a llamar a los compañeros de PO, IS y PSTU a discutir entre nuestras agrupaciones cómo poner en pie el Bloque Clasista que tanta falta hace para dar las próximas batallas.



SEGUNDA CARTA DEL PTS AL PARTIDO OBRERO (CON COPIA A LOS COMPAÑEROS DE IZQUIERDA SOCIALISTA)

Propuestas concretas para avanzar

Compañeros:

EN PRIMER lugar, como ustedes dicen, "*el Frente de Izquierda, primero*". Ni nosotros ni ninguna de las fuerzas que lo integramos, hemos puesto en cuestión su continuidad. Es más, frente al comienzo del desprestigio del gobierno, el Frente de Izquierda, luego de las elecciones, ha tenido protagonismo no solo participando en cada movilización con columnas conjuntas, sino también mediante la presencia en los medios masivos de comunicación de referentes políticos identificados con el FIT como Christian Castillo y Myriam Bregman, impulsora de las denuncias de espionaje de la Gendarmería, o los compañeros Edgardo Reynoso y el Pollo Sobrero frente al crimen de Once, denunciando la responsabilidad del gobierno y TBA. También otro de nuestros ex-candidatos, Claudio Dellecarbonara, fue el portavoz de una posición independiente ante el lockout patronal y de la UTA, a la que tuvieron que referirse tanto Cristina Kirchner como Mauricio Macri en el conflicto en torno al subterráneo. Asimismo, los compañeros Marcelo Ramal y Néstor Pitrola estuvieron en algunos programas dando su posición sobre importantes temas de la política nacional. La banca del FIT en Neuquén viene cumpliendo un papel muy importante junto a la lucha de las compañeras y los compañeros docentes contra la Ley de Educación provincial. Recientemente en la Legislatura de Córdoba hemos presentado un proyecto de resolución para que ese mismo organismo provincial inste al Congreso Nacional a votar la anulación de la Ley Antiterrorista votada en diciembre pasado, al igual que a principio de año se hizo en la Legislatura neuquina. Más recientemente, hemos conformado el Frente de Izquierda (PTS-PO-IS) en la Universidad Nacional de Rosario para las elecciones de Centro de Estudiantes y Consejo en Humanidades. También hemos conformado una lista común entre el PO y el PTS en Gráficos, y ustedes apoyan la lista impulsada por el PTS en la Alimentación (aunque lamentablemente decidieron apoyar la lista michelista en el SUTNA San Fernando y no la lista Marrón apoyada e integrada por compañeros y activistas del PTS en el Frente de Izquierda, entre otros). Es decir que, de conjunto, somos protagonistas de enormes campañas de agitación política a escala nacional y en importantes gremios y universidades.

En este marco, no solo consideramos que todas las corrientes que componemos el FIT tenemos que defender la continuidad del Frente con todas nuestras fuerzas sino que tiene la mayor importancia avanzar en propuestas concretas para impulsarlo consecuentemente. En este sentido, planteamos dos grupos de iniciativas.

Por un lado, queremos retomar una propuesta que venimos haciendo y que nos parece de vital importancia: profundizar experiencias de intervención unitaria cotidiana en los gremios donde tengamos trabajos comunes, como docentes de Neuquén y ferroviarios del GBA, y organizar y concretar en el corto plazo una Conferencia Sindical de los partidos y compañeros independientes que integramos el FIT. Esta última propuesta es coincidente con lo que señalan ustedes en *Prensa Obrera* N° 1213: "*Llamamos a un desarrollo sistemático del Frente de Izquierda por medio de la agitación política y la organización, para que nos permita convocar a una futura Conferencia sindical en nombre de todas las organizaciones que lo forman*". Creemos que ante la situación actual de ataques del gobierno y crisis de la burocracia sindical que se combina con el desarrollo desde hace años del extendido fenómeno del sindicalismo de base en el movimiento obrero, esta es una tarea fundamental que tenemos que encarar sin demoras.

Por otro lado, nos vemos obligados a insistir en que no solo defendemos con todas nuestras fuerzas la continuidad del FIT, sino que venimos siendo consecuentes impulsores de dar un nuevo salto lanzando una gran revista de la Asamblea de Intelectuales, Docentes y Artistas en apoyo al FIT, la medida más audaz para producir un nuevo impacto en el escenario político nacional que trascienda los marcos del acuerdo electoral y la publicación de declaraciones comunes. Lamentablemente, ustedes vienen poniendo trabas a esta iniciativa que ya habíamos acordado, no solo entre las fuerzas que integramos el FIT sino con los numerosos compañeros y compañeras independientes que integran la Asamblea. Junto con esto, queremos reafirmar la necesidad de impulsar la Asamblea en apoyo al FIT, no solo porque representa un importante fenómeno político surgido gracias a la conformación del Frente que desarrollamos en común con compañeros intelectuales, docentes y artistas independientes (siendo la única asamblea de existencia real con la que cuenta el FIT), sino porque estamos en un momento de importante politización de la intelectualidad, con el desarrollo de todo tipo de agrupamientos.

En segundo lugar, aunque no menos importante, respecto al proceso de constitución de un partido revolucionario unificado de las corrientes que integramos el FIT (y las respectivas corrientes internacionales), nos sorprende el cambio expresado en su carta donde, por primera vez, establecen la condición de fijar fecha a un Congreso de Unificación antes de haber iniciado siquiera un primer intercambio de opiniones sobre todos los problemas que hacen a la constitución de un partido: teoría, programa, métodos, etc. Incluso ustedes hacen referencia a un discurso de Altamira en el acto del FIT en julio del año pasado en La Plata (una de las pocas referencias al tema en toda la campaña electoral que duró al menos 6 meses), pero olvidan citar lo que textualmente dijo: "*Si queremos hacer un partido revolucionario es muy sencillo: militemos en común en esta experiencia, fogueémonos en común en esta lucha y* organicemos un debate entre nosotros, en su debido momento, con boletines internos, posiciones políticas y programas, y así construimos un partido revolucionario. *(…)* *Un* debate organizado *va a producir la mejor vanguardia revolucionaria que haya tenido América Latina en los doscientos años de su vida independiente*" (*PO* 1185, destacados nuestros). Luego, en una declaración del Comité Nacional del PO (31/11/11), que ustedes difundieron ampliamente, dicen "*Desde el Partido Obrero* acogemos positivamente todas las propuestas de debates políticos *que sirvan a la clarificación de posiciones y por sobre todo al desarrollo de un programa*". ¿Por qué lo que ayer era un necesario "debate organizado", similar a lo que estamos proponiendo –aunque no compartimos que el debate deba ser "interno" dejando fuera a miles y miles que pueden interesarse– hoy se transformó en "congreso o nada"? Dicen que al PTS le interesa "discutir por discutir". Este es un argumento insostenible. Por un lado, el PTS hace lo que dice: ahí están los Frentes de la izquierda del 2005, 2007, 2009 y 2011 (el PO se sumó recién a este último); ahí está nuestro giro al movimiento obrero industrial y de los transportes (son prueba de ello, por nombrar sólo los que tienen elecciones en los próximos meses, las listas encabezadas por primera vez por compañeros del PTS en la Alimentación y Jaboneros, así como la nueva agrupación Bordó en Gráficos, encabezada por las internas de Donnelley y Worldcolor, que hizo frente con la Naranja, o la inserción conquistada en metalmecánicos, Subte, aeronáuticos, neumático, metalúrgicos, ferroviarios, marítimos, textiles, aguas gaseosas, plástico, etc.); ahí está el movimiento estudiantil, donde llevamos a la práctica nuestro programa, formando frentes de izquierda independientes de las corrientes frentepopulistas en casi todas las facultades humanísticas del país. Por otro lado, quizá no lo sepan, pero están apelando a un cliché característico de corrientes populistas al acusarnos de querer "discutir por discutir". Nadie puede sostener que las organizaciones que conformamos el FIT tenemos el peligro de "discutir" mucho, como si tuviéramos un exceso de debates teórico-políticos y nos faltara actividad práctica.

En la historia hubo decenas de fusiones en el movimiento marxista. Honestamente creemos que corrientes que provenimos de distintas tradiciones y decenas de años de existencia independiente unas de otras, no podemos ir a un Congreso de fusión fijando una fecha y lugar de entrada, antes de abrir el debate o hacer una experiencia común en la lucha de clases, por el solo hecho de haber compartido un frente electoral. Poner por delante las cuestiones organizativas liquida toda discusión y posibilidad real de convencimiento. Es, como diría Altamira, "liquidacionismo sectario" contrario a lograr la "unidad principista". Las pro-

puestas que señalamos en la carta anterior (blog y/o boletín de debate; páginas en las respectivas prensas; Conferencia Internacional por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional) no las "sacamos de la galera" sino que son parte de un método que venimos utilizando desde hace años (explícito en nuestros materiales) para la fusión con otros grupos o corrientes, que en algunos casos nos ha permitido avanzar (como con el grupo RIO de Alemania o agrupaciones y grupos de compañeros provenientes de otras tradiciones políticas en el país) y en otros no (grupo CRI de Francia), clarificando acuerdos y diferencias. Este método, que consiste en impulsar la convergencia, a partir del debate y la práctica común, sin ultimatismo, con las organizaciones que se reivindiquen marxistas revolucionarias con las que coincidamos en las lecciones revolucionarias centrales de los principales acontecimientos de la lucha de clases y los fenómenos políticos (acuerdos estratégicos) para, sobre esta base sólida, conquistar un programa común acabado, no lo inventamos nosotros sino que lo tomamos de la experiencia que impulsara León Trotsky con el "Bloque de los Cuatro" en 1933, en el camino de fundar la Cuarta Internacional.

En tercer lugar está el problema de los temas que deberíamos abordar en la discusión. Aquí la propuesta de PO no es clara: por un lado, en la carta dicen que ponen a consideración una extensa "*tesis programática*" de la CRCI del 2004, que plantea posiciones sobre una amplísima gama de temas (dicho sea de paso, es falso que dicho documento "*ningún sector de la izquierda, incluidos los más discutidores, quiso nunca discutir*", ya que la corriente de la que somos parte, la FT-CI, les entregó una carta el 23/4/04, que publicamos en *LVO* 136 de ese año, no sólo para "discutir" sino para unificar las reuniones de ambas corrientes que coincidieron ese año en la misma fecha y lugar –Buenos Aires– en pos de buscar los caminos comunes para avanzar en la Reconstrucción de la IV Internacional; ustedes rechazaron "sin discusión" dicha propuesta unitaria). Por otro lado, en la misma carta que nos enviaron proponen 5 puntos generales (que llamativamente no incluyen un tema en el que insisten "*hay que actualizar el programa*": la respuesta marxista revolucionaria al proceso de restauración capitalista en los ex estados obreros deformados y degenerados). ¿Qué proponen? Nosotros, en este terreno, adelantamos que nuestras posiciones están expresadas en el Manifiesto Programático de la Fracción Trotskista por la Cuarta Internacional aprobado en la 3ra. Conferencia de la FT-CI en junio de 2005, que fuimos actualizando desde aquel entonces con los documentos publicados en la revista Estrategia Internacional. Es claro que ambos documentos (el que proponen ustedes y el nuestro) son anteriores a la caída de Lehman Brothers y la apertura de una fase más aguda de la crisis, por lo cual merecen ser actualizados.

Como dijo Altamira en el acto de La Plata, y luego reafirmó el Comité Nacional del PO, queremos una "*discusión organizada*". Por esto, agregamos a los planteos que formulamos en la carta anterior, señalados arriba, la propuesta de ponerle fecha ya a un seminario de debate, convocado por las organizaciones que integramos el FIT, sobre la construcción de un partido revolucionario unificado y la reconstrucción de la Cuarta Internacional.

Nosotros creemos que en dicho Seminario (o en el medio más adecuado que ustedes y los compañeros de IS, si aceptan, consideren para el debate) podemos precisar las amplias áreas de acuerdos teórico-políticos y programáticos que ya tenemos, pero también importantes cuestiones, no solo de programa sino también de práctica política, que necesitamos clarificar para que la construcción de un partido revolucionario a nivel internacional y nacional no sea "*pan para hoy y hambre para mañana*".

Si como ustedes y nosotros sostenemos nos encontramos ante el desarrollo de una crisis histórica del capitalismo, ser consecuentes con esto implica prepararse para grandes acontecimientos de la lucha de clases, guerras y revoluciones, lo cual implica necesariamente coincidir en que nos tenemos que preparar para situaciones donde las campañas electorales y otras medios de acción "pacíficos" no serán la regla. Desde este punto de vista no es concebible seriamente que la constitución de un verdadero partido revolucionario se pueda dar sin discutir desde los grandes problemas estratégico-programáticos (como, por ejemplo, el papel de los soviets y las milicias obreras en la dictadura del proletariado, los problemas de la insurrección y la guerra civil, etc.) hasta el método concreto para avanzar en la reconstrucción/refundación de la IV Internacional, pasando por las diferencias que tengamos en importantes cuestiones políticas (como la organización de los movimientos de desocupados, o la posición frente a las huelgas policiales), en las alianzas (sobre todo en el movimiento estudiantil) y en la práctica política, entre otros.

Mas aún, en lo que respecta a Izquierda Socialista hay importantes discusiones por delante para avanzar en la perspectiva de una unificación, no solo nuestras diferentes posiciones programáticas frente a los procesos de Libia y Siria, sino más en general la teoría/programa de la "*revolución democrática*", la política que sostienen para países como Venezuela o Brasil que para nosotros está reñida con la independencia de clase por la que luchamos, etc.

Frente a la crisis capitalista actual y los enfrentamientos que nos pone por delante a los revolucionarios, no podemos proponernos fundar un partido común que no cuente con este tipo de definiciones, pues sería incapaz de estar a la altura de las circunstancias históricas actuales.

Por último, consideramos que el seminario que estamos proponiendo debe tener mecanismos para la participación lo más amplia posible en sus debates de los trabajadores y los jóvenes que apostamos a interesar en los grandes problemas estratégicos de la revolución proletaria, mientras desarrollamos la mayor intervención común posible en la lucha de clases y los nuevos instrumentos del FIT, como planteamos al comienzo. Esta apertura en la discusión podría entusiasmar a miles de jóvenes y trabajadores que votaron al FIT, pero hoy no se definen por una militancia activa en un partido revolucionario, a dar pasos en ese sentido. Sería "autorreferencial" restringir la actividad en las masas solo a la agitación, aislando la inseparable (si aprendemos de Lenin) e indispensable propaganda para forjar nuevas camadas de obreros y estudiantes militantes, restringida a las "fronteras" de cada partido. Por esto proponemos y apostamos al debate abierto, que mostrará si somos capaces de crear las condiciones para un gran congreso de unificación principista y no ultimatista.

Saludos revolucionarios

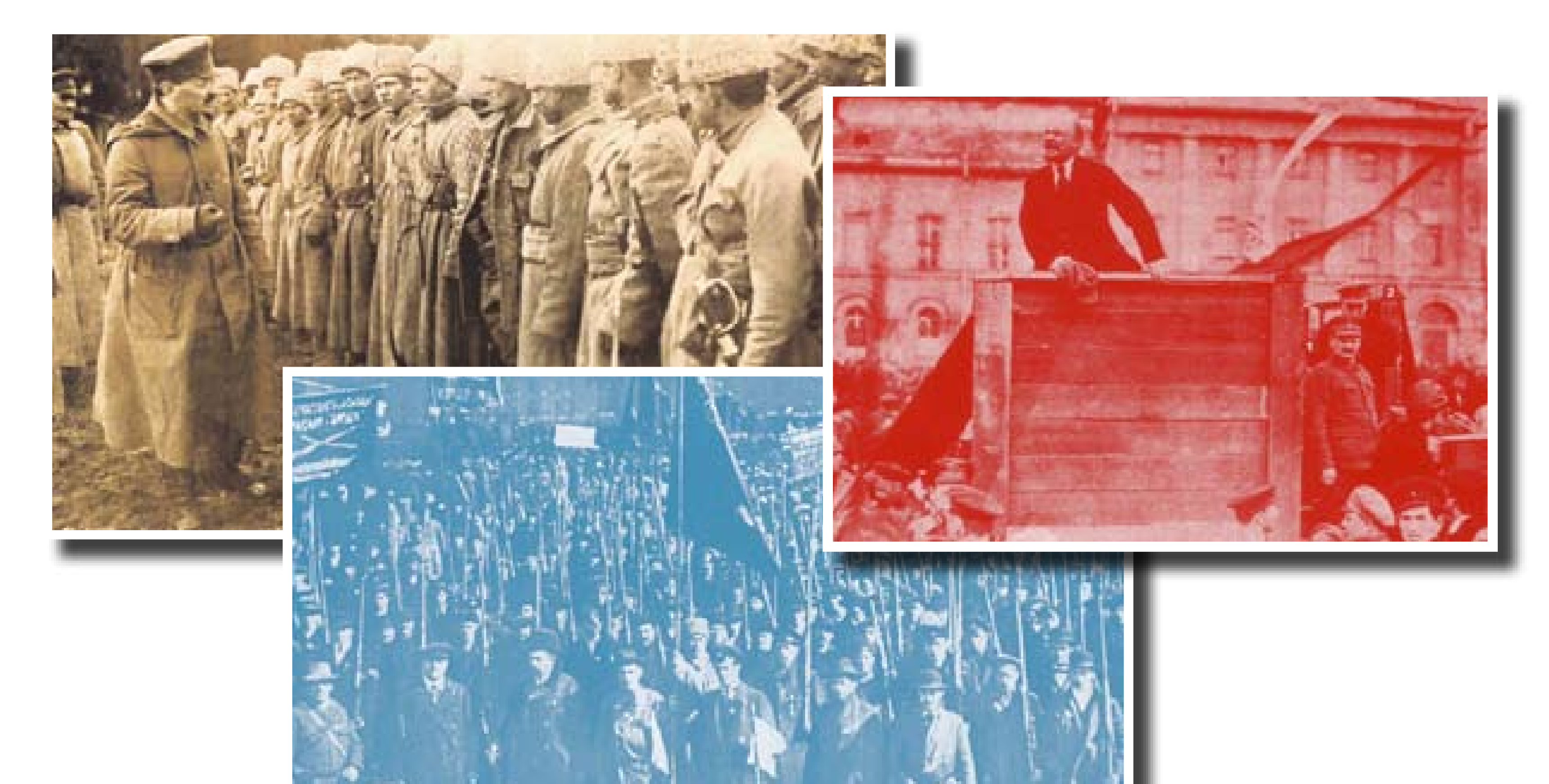
Comité Ejecutivo del PTS
14 de marzo de 2012

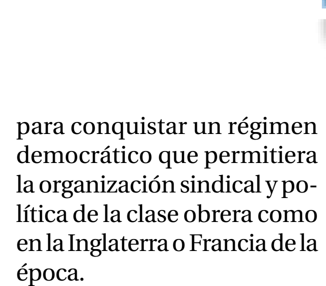


SEMINARIO "EL MARXISMO DE LEÓN TROTSKY"

LA REVOLUCIÓN PERMANENTE

Síntesis del segundo encuentro del seminario "El marxismo de León Trotsky", organizado por la Juventud del PTS y dictado por Christian Castillo, dirigente nacional del PTS.





"REVOLUCIÓN PERMANENTE" es un término empleado en primer lugar en la Revolución Francesa por los jacobinos en 1793. Posteriormente Karl Marx lo retoma para explicar la dinámica de las revoluciones de 1848 y señalar que el proletariado debe sostener una lucha independiente de la burguesía y la pequeño-burguesía, como puede leerse en textos como *La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850* y luego en la famosa *Circular (o Mensaje) del Comité Central a la Liga de los Comunistas* (1850).

Trotsky retoma este concepto alrededor de las discusiones que se abrían sobre la revolución rusa, enriqueciéndolo y otorgándole un sentido novedoso. Lo principal de su concepción está formulada poco antes de la revolución de 1905, que es la que le permite sintetizar su punto de vista en *Resultados y Perspectivas,* un texto muy importante. Allí sostiene una tesis "herética", que revoluciona las polémicas en el marxismo. La burguesía liberal rusa es incapaz de liderar la revolución democrática, este rol solo puede ser jugado por el proletariado acaudillando a las masas campesinas. Llegado al poder, el proletariado no se detendrá a las puertas de la propiedad privada, sino que avanzará en transformaciones de tipo socialista. El rol de la huelga general y la aparición de los soviets en la revolución de 1905 reforzarán sus ideas. Entre 1905 y 1917 quedarán confrontando tres grandes concepciones de la revolución rusa hasta su realización en 1917: la concepción menchevique, la bolchevique y la de Trotsky.

Tres concepciones de la revolución rusa

Los mencheviques planteaban que la revolución rusa era una revolución burguesa y que la dirección la iba a tener la burguesía liberal, opositora al zarismo, que se agrupaba en el partido *kadete* (siglas en ruso del Partido Democrático Constitucionalista). Para ellos no había que asustar a la burguesía levantando consignas radicales y fomentando la revolución agraria, ya que el destino de la revolución dependía de lograr que la burguesía la encabezara, contra la autocracia. El proletariado debía ser tan sólo su aliado, para conquistar un régimen democrático que permitiera la organización sindical y política de la clase obrera como en la Inglaterra o Francia de la época.

Por el contrario, Lenin opinaba que la burguesía liberal no era revolucionaria, sino que su política era negociar una reforma constitucional con los nobles y el zar (la autocracia) que llevase a una monarquía constitucional. Para Lenin la burguesía liberal era absolutamente hostil a la revolución, que debía realizarse *contra* ella. Entonces, el "bloque" revolucionario se conformaría por el proletariado y el campesinado y en esa relación, el campesinado era la gran mayoría de la población. Al momento de la revolución rusa, el proletariado era sólo el 16% de la población económicamente activa y su clave pasaba por lograr la alianza con el campesinado, desatando la revolución agraria y su enorme potencialidad revolucionaria, junto con impulsar la lucha de las nacionalidades oprimidas por el zarismo.

Lenin opinaba que, por el peso del campesinado, ese gobierno revolucionario no iba a poder avanzar en un primer momento en transformaciones de tipo socialista. Por lo que el resultado inmediato de la revolución sería una *"dictadura democrática de obreros y campesinos"*, que todavía no fuese más allá de la propiedad privada, pero barriera el Estado zarista, entregara la tierra a los campesinos y abriese un camino para el desarrollo del capitalismo ruso "a la norteamericana", es decir, a ritmo acelerado construyendo un poderoso mercado interno. En ese marco, el proletariado iría avanzando y podrá hacerse del poder posteriormente. Esta formulación de Lenin era en cierto modo "algebraica", señalaba el bloque revolucionario, pero no quién iba a ser la clase dirigente, si el proletariado o el campesinado.

Trotsky tenía pleno acuerdo con Lenin en que la burguesía liberal era enemiga de los intereses revolucionarios, a diferencia de la visión menchevique, pero se diferenciaba de Lenin en que para él los campesinos no podían ser una clase dirigente de la revolución, porque eran incapaces de tener un partido independiente: o hacían de auxiliares de la burguesía, como había ocurrido en la revolución francesa, o de auxiliares del proletariado. Su conclusión era que la revolución, en principio democrática por su oposición al zarismo y por tener que resolver el problema de la tierra, iba a ser en este caso liderada, no por la burguesía, sino por el proletariado, por las condiciones de transformación del capitalismo mundial y las condiciones específicas del desarrollo de la propia Rusia: la burguesía rusa era incapaz de hacer la revolución burguesa. Por la propia dinámica de la llegada al poder del proletariado esta revolución iba a convertirse en socialista, sin necesidad de una etapa intermedia.

La época imperialista y la revolución

La concepción de Trotsky tomaba como punto de partida el estado del mundo capitalista. Justamente la revolución rusa de 1905, precedida por la guerra entre Rusia y Japón, coincidía con el gran cambio del capitalismo, el pasaje a una época imperialista.

Lenin definía cinco rasgos fundamentales del imperialismo: 1) la concentración de la producción y del capital se ha desarrollado al punto de crear grandes monopolios decisivos en la vida económica; 2) se fusionan el capital bancario y el industrial y dan lugar al capital financiero; 3) comienza un periodo de fuerte exportación de capitales, y no solo de mercancías, por lo que se produce la instalación de fábricas en las colonias y semi-colonias; 4) los monopolios capitalistas se reparten la influencia sobre el mundo; 5) ha culminado el reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes.

Las tareas que la burguesía había llevado adelante contra el feudalismo en otro momento, ahora sólo podía realizarlas el proletariado, y una vez en el poder, el proletariado iba a avanzar sobre la propiedad privada: entonces Trotsky dice que la revolución democrática se entrelaza desde el principio con a revolución socialista. Esa es la primera gran formulación de la revolución permanente

La consecuencia es que un puñado de potencias colonialistas en la época imperialista tienen que vérselas con que el mundo ya está repartido en el momento en que emergen nuevas potencias. Esto lleva a mayores contradicciones y al enfrentamiento de las potencias imperialistas por el reparto del globo, porque las que llegan tarde quieren sacarle las colonias a las que llegaron temprano a la dominación del mundo. La existencia del imperialismo genera una división entre naciones opresoras y oprimidas. Existen colonias, países donde el gobierno es puesto directamente por el Estado imperialista, y semicolonias, estados formalmente libres, pero dominados políticamente, por pactos políticos y militares de subordinación a las potencias imperialistas, y económicamente por la influencia decisiva del capital extranjero.

Para Lenin, esto implicaba una determinada política. En una guerra entre un estado burgués opresor y un estado colonial o semicolonial, el proletariado defiende la causa nacional del estado oprimido. El internacionalismo no es ser neutrales en las guerras nacio-

nales, sino definir en primer lugar si hay un campo progresivo. Entre Estados burgueses, el campo militar que debe tomar el proletariado se define por la nación oprimida contra la nación opresora. Somos siempre derrotistas de los imperialistas y luchamos del bando de las naciones oprimidas, por su causa justa contra la opresión colonial, pero manteniendo independencia política de la burguesía, por eso nos colocamos en la trinchera de la nación agredida contra el imperialismo, Estuvimos por la derrota imperialista en Irak, Afganistán o en la guerra de Malvinas, a la vez que planteábamos un programa independiente de esos regímenes opresores, para que sea la clase obrera la dirección del combate antimperialista.



El proletariado y la revolución permanente

Como señalamos, las tareas que la burguesía había llevado adelante contra el feudalismo en otro momento ahora solo podía realizarlas el proletariado. Es entonces cuando Trotsky dice que la revolución democrática se entrelaza desde el principio con la revolución socialista. Esa es la primera gran formulación de la revolución permanente: no hay etapas estancas en las cuales la historia es como una escalera que todos los países tienen que seguir de modo que primero hacen revoluciones burguesas, como fue la francesa, liquidan el feudalismo, se desarrolla el capitalismo y después en el futuro se continuará el socialismo.

Trotsky decía que en Rusia se daba una configuración particular: la burguesía era muy débil económica y políticamente, y además cobarde, por la forma en que se desarrolló el capitalismo en Rusia. El capitalismo no se desarrolló por un desenvolvimiento endógeno, orgánico, por la diferenciación del campo ruso y las ciudades, donde fuera desarrollándose progresivamente una burguesía, sino que el capitalismo se había desenvuelto de la mano del capital extranjero, creando un fuerte proletariado y una burguesía débil. Eso daba a Rusia una peculiaridad: el proletariado, aun siendo minoritario respecto de los campesinos, era proporcionalmente más fuerte que la burguesía.

Este análisis toma en cuenta dos dimensiones: 1) el mercado mundial y cómo el capitalismo ruso y su industria se desarrolló mediante la asociación del zarismo con el capital financiero inglés y francés; 2) un análisis de la especificidad de la formación social rusa, donde el proletariado es ya lo suficientemente fuerte, aunque minoritario en el conjunto de la nación, para liderar a los campesinos, voltear al zarismo y llegar al poder. El proletariado *"no se va a detener a las puertas de la propiedad privada, sino que va a avanzar sobre ella"*.

En *Resultados y Perspectivas* Trotsky señala que como Rusia es un Estado económicamente atrasado de conjunto, la supervivencia de la dictadura proletaria va a estar condicionada por el desarrollo de la revolución europea, principalmente la alemana.

La época imperialista produjo un cambio: ya no hay solo un proletariado lo suficientemente maduro para tomar el poder, la posibilidad de revoluciones proletarias, en el centro, como era en la época de Marx, sino también en la periferia. Trotsky inaugura una idea muy importante: las masas de los países semicoloniales y periféricos no tenían que esperar la lucha del proletariado de los países centrales, sino que podían lanzarse a la conquista del poder y comenzar la construcción del socialismo.

Trotsky, en la conferencia de Copenhague en 1932, siguiendo lo que había planteado en su *"Historia de la Revolución Rusa"*, da cuenta de las condiciones que se dieron para la victoria de la revolución de octubre de 1917: 1) la podredumbre de las viejas clases dominantes feudales dominates; 2) la debilidad política de la burguesía, que no tenía ninguna raíz en las masas populares; 3) el carácter revolucionario de la cuestión agraria; 4) el carácter revolucionario del problema de las nacionalidades oprimidas; 5) el peso social que ya había adquirido el proletariado; 6) la experiencia de la revolución de 1905 y los Soviets como una forma de organización de doble poder;7) la guerra imperialista que agudizó todas las contradicciones; 8) la existencia de un partido revolucionario (los bolcheviques). Las siete primeras condiciones no hubiesen bastado para el triunfo de la revolución proletaria, fue esencial la existencia del partido bolchevique.

Si no se derrota al imperialismo no podemos avanzar en liquidar toda forma de explotación y opresión, y en empezar a construir una sociedad que salte del reino de la necesidad al reino de la libertad. Por eso luchamos no solo por construir partidos revolucionarios en cada país, sino una Internacional revolucionaria, que continuando la fundada por Trotsky planteamos como la refundación de la Cuarta Internacional.

Revolución permanente e internacionalismo

La teoría de la revolución permanente vuelve a estar en debate cuando empieza el proceso de burocratización en la URSS, después de muerto Lenin, momento en que Stalin y otros, como parte de la lucha contra Trotsky, ponen sus concepciones pasadas en discusión, para tratar de contraponerlo con Lenin, aprovechando discusiones que habían sido saldadas por la experiencia de Octubre.

La disputa va a llevar finalmente a la última formulación que hace Trotsky de la teoría de la revolución permanente, entre 1927-29, para dar cuenta de los problemas estratégicos de la revolución socialista internacional, agrupándoles en tres grupos de ideas.

La primera, ligada a la formulación de 1905, trata del tránsito de la revolución democrática hacia la socialista, o el transcrecimiento, según señala Mandel, de la revolución democrática en socialista: *en los países de desarrollo burgués retrasado, coloniales o semicoloniales, en ciertas circunstancias, puede llegar el proletariado al poder antes que en los países avanzados*. A ese núcleo central de la tesis, Trotsky agrega: *siempre que el proletariado lidere al campesinado y que su vanguardia esté organizada en un partido revolucionario.* Esto quiere decir que sin que el proletariado gane al campesinado, sin la fuerza de la revolución agraria, no se puede pensar seriamente en la posibilidad de la revolución. En China por ejemplo, sin que el proletariado se uniese al levantamiento de las masas campesinas, la revolución no podía triunfar. La lucha en las naciones atrasadas la dirige el proletariado acaudillando a los campesinos, expulsa al imperialismo, liquida a los terratenientes y en ese proceso avanza en transformaciones socialistas.

El segundo aspecto es lo que llama *"la revolución permanente como tal"*. Una vez que se toma el poder empieza un proceso de revolución interna en todos los planos de la vida social: la educación, la familia, la cultura, la producción tecnológica, la organización de la economía. El proletariado toma el poder político y empieza a reorganizar la sociedad sobre otras bases. No hay un estado de equilibrio, sino un estado de transformación permanente de la vieja organización social.

El tercer aspecto de la permanencia de la revolución es su carácter internacional: Rusia primero, y los países atrasados, coloniales y semicoloniales después, podían en ciertas circunstancias llegar primero que las naciones capitalistas avanzadas a la dictadura del proletariado y al triunfo de una revolución socialista, pero nunca antes que ellas a la consumación de la sociedad socialista y al comunismo, cuestión que depende de la conquista de las fuerzas productivas más avanzadas legadas por la sociedad capitalista.

Desde aquí, Trotsky enfrentó la reacción ideológica y teórica del estalinismo con su *"teoría del socialismo en un solo país"*, que decía que Rusia, pese a su atraso, podía avanzar por sí misma al socialismo. Trotsky decía que Rusia podía dar muchos avances en la construcción socialista, pero seguía siendo un Estado relativamente atrasado, su productividad del trabajo era infinitamente menor que la de EE.UU., Francia y Alemania. Para avanzar hacia una sociedad sin clases, sin Estado y sin dinero se necesita derrotar al imperialismo en los centros por eso hablamos de un proceso de revolución socialista internacional.

El estalinismo oponía, al transcrecimiento de la revolución democrática en socialista, la doctrina de la revolución por etapas, que decía que como la revolución era burguesa, antiimperialista, antifeudal o democrática, el proletariado no podía plantearse la lucha por el poder, que no se podía saltar esta etapa. Entonces, había que tener una política de colaboración con el sector progresista de la burguesía. La revolución por etapas es la estrategia que plantea que el proletariado se tiene que subordinar a un sector de la burguesía.

La teoría de la revolución permanente desarrollada en un contexto de lucha estratégica particular entre el stalinismo y la oposición de izquierda trotskista, planteaba puntos centrales en la estrategia de la revolución proletaria internacional. Sin embargo, trascendió el momento histórico donde fueron realizados estos debates. No es una teoría de 1927-29 que se agotó, es una teoría actual, contemporánea, que hace a los debates sobre la estrategia de la revolución hoy. Ser trotskista implica la convicción de que se puede tomar el poder en cualquier lugar donde el proletariado esté más o menos desarrollado y a la vez de que el triunfo final del proyecto comunista por el que luchamos depende de la derrota del imperialismo en el plano mundial.

El socialismo no es una sociedad para organizar la miseria, sino para conquistar para el proletariado las fuerzas productivas ya creadas por el capitalismo y ponerlas al servicio de la satisfacción de las necesidades humanas y no de las ganancias de los monopolios. Contra los que nos dicen *"el comunismo fracasó"*, nosotros decimos *"no hubo nunca comunismo en el mundo"*. Para que haya comunismo, tenemos que liquidar el imperialismo norteamericano y es necesario que la clase obrera tome el poder en EE.UU. y en los principales países de la Unión Europea.

La internacionalización de las fuerzas productivas es la que da base material a nuestra convicción internacionalista, no es simplemente un problema ético o moral por el que apoyamos las luchas en el mundo, sino porque si no se derrota al imperialismo no podemos avanzar en liquidar toda forma de explotación y opresión y empezar a construir una sociedad que salte del *"reino de la necesidad al reino de la libertad"*. Por eso luchamos no solo por construir partidos revolucionarios en cada país, sino una Internacional revolucionaria, reconstruyendo la Cuarta Internacional fundada originalmente por Trotsky y sus compañeros de lucha en 1938.

"Baby" Etchecopar y la "seguridad" de los ricos

por **MIGUEL RAIDER**

LA DERECHA volvió a meter la cola agitando la campaña por la "seguridad ciudadana". Pero esta vez escalaron hasta el éxtasis porque se trata de uno de los suyos, el "célebre" conductor radial de posiciones reaccionarias en todos los órdenes de la vida.

Su mansión en San Isidro fue asaltada por tres ladrones que interceptaron el Mercedes Benz que conducía su hijo. Según las versiones, "Baby" entregó $3.000 y joyas pero luego fingió un infarto para echar mano de una pistola y disparar. Alejandro Morilla, joven de 20 años, en libertad condicional por robo calificado, cayó muerto por ocho balazos, otro pibe de 17 fue herido de cuatro tiros y el tercero logró huir.

Pese a que la situación aún es confusa, resulta poco creíble que "Baby" actuó *"en defensa propia"*. *"Le di a uno"*, festejaba pese a las heridas de su hijo. Baby tenía cuatro armas.

En varias ocasiones el "Angel de la Medianoche" propagandizó que hay que *"matar a todos los chorros"* para solucionar el problema de "inseguridad", naturalizando así la descomposición social que genera el capitalismo y exculpando a sus responsables, los grandes capitalistas.

Igual que el film "El vengador anónimo" protagonizado por Charles Bronson, "Baby" parece haber asumido el rol de justiciero de las clases medias blancas contra los "delincuentes" de los estratos más pobres del conurbano bonaerense, una postura a favor de criminalizar la pobreza.

Obviamente, no resulta casual que entre sus allegados figuren personajes semifascistas como Oscar González Oro, Eduardo Feinmann, Alberto Kohan y Juan Carlos Blumberg, notables socios del club de la pena de muerte.

Entre tanto espasmo, si hay algo que pasó desapercibido fue que el policía de custodia de la garita se retiró temprano *"por un fuerte dolor de estómago"*. Ningún medio puso en tela de juicio la posibilidad cierta de que la Policía reclutara a los "pibes chorros", extorsionándolos para robar en su provecho a partir de "liberar el territorio", la técnica que salió a la luz tras la desaparición del joven Luciano Arruga.

Pero si hay algo que registraron los medios fue el fuerte *"crecimiento de muertes producidas por delitos"*. Las estadísticas del ministerio de Justicia demuestran que el 70% de los homicidios dolosos no sobrevienen en ocasión de delito sino producto de violencia de género, riña entre vecinos y gatillo fácil. Hasta el responsable de la sección policiales de *Clarín*, Ernesto Canaletti, admitió que los delitos de sangre habían decrecido, aunque los delitos contra la propiedad (particularmente el robo calificado) se habían incrementado. Evidentemente, con "Baby" vuelve la campaña por "seguridad".

NO MÁS INJERENCIA DE LA IGLESIA Y LA JUSTICIA

El aborto no punible ya no admite discusión

por **ANDREA D'ATRI**



LA CORTE Suprema de la Nación falló sobre el pedido de autorización de un aborto no punible para una niña violada por su padrastro -un policía de Chubut que aún permanece libre y ni siquiera fue exonerado de su cargo- en 2009. Claro que el aborto ya fue practicado hace casi tres años, cuando la niña dijo a los jueces que si no la autorizaban, se quitaría la vida. Pero el caso llegó hasta la Corte Suprema, que decidió fallar para que este criterio pueda ser tenido en cuenta en la solución de casos similares que se presenten en el futuro.

Con este fallo, el tribunal pretende terminar con las interpretaciones *a piacere* del Código Penal que rige desde 1921, que hacía cada abogado y cada médico, impidiendo el acceso al aborto que, como está señalado en la ley, no es punible en estos casos. ¡Tuvo que pasar casi un siglo para que pongamos fin a tantas atrocidades cometidas contra la vida de mujeres y niñas abusadas, obligadas violentamente a una maternidad no deseada o empujadas a abortar clandestinamente poniendo en riesgo su salud y su vida!

Un fallo oportuno que aparece cuando se está por cumplir el plazo que fijara el Comité de Derechos Humanos de la ONU para tomar medidas tendientes a eliminar los obstáculos que impedían el acceso al aborto no punible estipulado por ley. Al actuar de este modo, la Corte Suprema también le permite al gobierno distender la contradicción que existe entre las expectativas de vastos sectores en conseguir derechos democráticos, como el derecho al aborto y, por otro lado, su persistente negativa a avanzar en serio con la aprobación de un proyecto de ley en el Congreso.

Evidentemente, los casos contemplados bajo esta normativa son apenas un ínfimo porcentaje del medio millón de abortos que se practica cada año en Argentina, mayoritariamente realizados en condiciones deplorables, con graves consecuencias para la salud y riesgo de vida para las mujeres más pobres, aquellas que no pueden acceder a las clínicas privadas donde la "clandestinidad VIP" es un negocio de cuantiosas ganancias para médicos, funcionarios y policías.

Pero es una conquista, sin duda, de la pelea de miles de mujeres que por décadas venimos luchando por el derecho al aborto. De ninguna manera podemos aceptar que el gobierno pretenda utilizar este fallo de la Corte Suprema como el "techo" de nuestras aspiraciones, repitiendo que no tratarán la cuestión de fondo otro año más en el Congreso. Por el contrario, debemos redoblar esfuerzos para conseguir la legalización sin excepciones del aborto libre, seguro y gratuito. Porque tenemos derecho a decidir y porque no queremos ni una mujer muerta más por abortos clandestinos.

A llorar a la Iglesia

COMO NO podía ser de otra manera, para la Iglesia, que cubre con un manto de impunidad a los sacerdotes abusadores de menores, las violaciones son un "*caso lamentable y triste*" que, sin embargo, no justifica esta decisión del tribunal, según dijo el obispo José María Arancedo, que preside la Conferencia Episcopal.

En el resto de la población, sin embargo, la aprobación ha sido unánime. Con el fallo de la Corte Suprema, ya no hay más excusas para que las organizaciones de la Iglesia y la derecha interpongan recursos judiciales y otros arbitrios para la práctica de los abortos solicitados por una mujer que ha sido víctima de violación, ante un médico, sin que medie otra persona.

¡Fuera la Iglesia de nuestras vidas! Por la separación de la Iglesia y el Estado.



Quien quiera oír que oiga

APENAS CONOCIDO el fallo de la Corte Suprema sobre el aborto no punible en casos de violación, el ministro de Justicia, Julio Alak, afirmó que la despenalización del aborto "*no está en la agenda del Ejecutivo*", lo que podría ser la traducción de aquella promesa hecha por Cristina Kirchner en el Vaticano, antes de asumir su primer mandato, cuando le dijo al Papa que, bajo su gobierno, no se avanzaría en la legalización del aborto en Argentina.

Que el tema del aborto "no esté en la agenda del Ejecutivo", sólo demuestra el desprecio flagrante por la vida de más de 300 "*compañeras de género*" -como le gusta decir a la presidenta-, que mueren cada año por las consecuencias del aborto clandestino. Como ya denunciamos el pasado 8 de marzo, esas vidas no están en su agenda... Son nuestras vidas, las de las mujeres trabajadoras que dejamos la vida en la fábrica, las mujeres pobres del conurbano que viajamos hacinadas en los trenes destruidos, las jóvenes que sólo podemos soñar con un contrato precario en un call-center que consume nuestra salud...

Mientras tanto, el kirchnerismo -incluyendo los sectores que están a favor de la legalización del aborto- se mantiene disciplinado a las órdenes que emanan de la Casa Rosada. Ya vimos a los diputados K en noviembre pasado, cuando no asistieron al debate de proyectos de ley que se trataban en la Comisión de Legislación Penal de la Cámara de Diputados. Decían lo mismo: que la legalización del aborto "*no está en la agenda de la presidenta*".

Este año, nuevamente la misma historia. "*No está en la agenda", "no está en la agenda"*... Ya sabemos que 51 muertos no han sido razón suficiente para quitar la concesión de TBA a los inescrupulosos empresarios favorecidos por los subsidios estatales. Son casi 3 mil las mujeres que murieron por abortos clandestinos bajo los gobiernos kirchneristas. Ninguna de ellas es su hija, su hermana, su cuñada ni su amiga. Somos nosotras, las que no estamos en la agenda presidencial. ¿Hasta cuándo?

¡Hay Frente de Izquierda en la UNR!

Se formó el Frente de Izquierda para las elecciones estudiantiles en Humanidades y Artes de la Universidad de Rosario.

EL PTS encabeza la Presidencia del Centro de Estudiantes compartida con el PO. Izquierda Socialista irá a la Secretaría General. La lista de Consejo también la encabeza el PTS, compartiendo los consejeros con los compañeros del PO.

Es una lista de izquierda para enfrentar a la Franja Morada, los K y el MNR (agrupación del PS de Binner), y también a la "izquierda sojera" del ALDE-PCR que es parte del FAP de Binner y apoyó a la Sociedad Rural. Lamentablemente, los compañeros del FPDS hacen seguidismo del ALDE, al punto incluso de ser parte de una FUR vacía, burocrática, aliados al MNR.

Desde el PTS insistimos por años en la necesidad de un Frente de Izquierda. Nuestros compañeros de PO e IS preferían integrar los Frentes 20/12 o la negativa sectaria a un Frente como el que hoy logramos. ¡Es un gran paso adelante! Queremos invitar a apoyar y participar a todos los estudiantes que quieran poner en pie un nuevo movimiento estudiantil.

Juventud del PTS

HOMENAJE DE LA BANCA OBRERA DEL FIT A UN AÑO DE LA MUERTE DE LEOPOLDO DENADAY

"Su militancia es un ejemplo para los que no se resignan a vivir bajo esta sociedad de explotación"

Alejandro López, obrero de Zanon y diputado por el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, homenajeó al compañero Leopoldo Denaday en la primera sesión de la Legislatura neuquina. A continuación, un extracto de su discurso:

HOY ME toca hacer un difícil homenaje. Hace exactamente un año falleció en un trágico accidente el compañero Leopoldo Denaday.

"Polo" para los compañeros de militancia y para decenas de obreros y obreras que lo conocieron. Polo se inició en la militancia política revolucionaria desde muy joven, cuando empezaba a cursar la carrera de Derecho en la Universidad de Buenos Aires. En esos años de degradación social y cultural que impuso el menemismo, mientras muchos jóvenes optaban por el "sálvese quien pueda" y el individualismo más mezquino, decidió poner sus conocimientos, su energía y la que iba a ser su profesión, al servicio de la causa de los trabajadores y el pueblo. Los obreros y obreras de Zanon compartimos con él intensas jornadas de militancia, ya que fue uno de los abogados que se puso a nuestra disposición cuando tomamos y pusimos a producir la fábrica, luchando contra la patronal, la burocracia vendida y la represión del Estado.

Como abogado laboralista intervino en innumerables causas en las que defendió los intereses de los trabajadores, logrando fallos y sentencias que fueron históricos para la defensa de los derechos obreros, como el fallo a favor de la reincorporación y el reconocimiento como delegada de hecho de una trabajadora de la Textil Pastora, entre otros.

También, junto a su compañera de vida Ivana Dal Bianco, Natalia Hormazábal y Mariano Pedrero, estaba participando activamente de la querella del CeProDH en las causas contra los genocidas de la región, luchando por la cárcel común y efectiva para todos los genocidas. Hoy sus compañeros y compañeras del CeProDH continúan su lucha inclaudicable, cuando restan apenas dos semanas para que comience un nuevo juicio en la región a los asesinos de toda una generación revolucionaria y se cumplan 36 años del golpe genocida.

Hace un año, en medio del dolor, decenas de organizaciones obreras, estudiantiles, de derechos humanos, de abogados y políticas hicieron llegar su sentido saludo. Pero fueron los obreros que conocieron a Polo los que le rindieron su mejor homenaje. Trabajadores de cuatro fábricas, Cerámica Del Sur, Stefani, Zanon y Papelera Molarsa, paramos la producción en homenaje a su militancia y para poder estar presentes en su despedida. Como dijo un obrero en su homenaje frente al Sindicato Ceramista: *"Polo hizo un esfuerzo enorme como todos los que lo seguían para que Cerámica Neuquén diera un paso al frente. Yo soy delegado de Cerámica Neuquén y empecé a militar al lado de este hombre, hombre digo porque enfrentó el poder, a todos enfrentó para que un trabajador pueda levantar la mirada como la levanto yo ahora, para que nada lo detenga"*.



Compañero Polo Denaday, presente.

Hoy, en nombre del Sindicato Ceramista, la Agrupación Marrón, el CeProDH, sus compañeros y compañeras del Partido de los Trabajadores Socialistas y el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, rendimos homenaje a su militancia revolucionaria y su dedicación a la causa de los trabajadores y el pueblo. Su historia de militancia es un ejemplo para los jóvenes, intelectuales, trabajadores y profesionales que, como él, no se resignan ante la miseria a que nos quiere condenar esta sociedad de explotación.

Hoy Polo, me toca hacer a mí este homenaje desde la banca obrera y decirte que nosotros seguimos peleando por los derechos de los trabajadores, contra la burocracia sindical y sus patotas y contra la patronal y sus representantes.

Porque Polo también nos ayudó a comprender que los trabajadores tenemos que dar un paso al frente y construir un partido propio, un partido revolucionario.

ITALIA

Gran paro metalúrgico contra el gobierno y la patronal

por **DIEGO DALAI**

50.000 TRABAJADORES y estudiantes se movilizaron el viernes 9 en Roma contra la reforma laboral del gobierno de Mario Monti. Esta importante movilización obrera se dio en el marco de un paro de la importante rama metalúrgica italiana organizada en la federación metalúrgica (FIOM), el sindicato más importante del país.

La reforma laboral que impulsa la gran patronal (entre otras la FIAT que quiere cerrar fábricas dejando a cientos en la calle), trata de desprenderse del famoso "Artículo 18", una conquista histórica del proletariado que garantiza trabajo estable.

Monti, que no fue elegido en elecciones y no tiene compromisos políticos, está dedicado exclusivamente a "ajustar" la economía. Este gobierno "técnico" es producto de la enorme crisis financiera y económica que atraviesa el país y de la resistencia de las masas a los planes de ajuste de Berlusconi que debió renunciar tras las grandes movilizaciones de octubre de 2011 y del enorme desprestigio que pesaba sobre su corrupto gobierno.

Monti viene aplicando los recortes por más de 50.000 millones de euros que hizo votar Berlusconi antes de irse y ahora trata de avanzar más con esta durísima reforma laboral. Por eso, el paro metalúrgico que tuvo alto acatamiento en toda Italia y las decenas de miles que se movilizaron cobran gran importancia en la lucha contra el gobierno y la gran patronal que quieren ajustar a los trabajadores para aumentar sus ganancias.

ESTADO ESPAÑOL

Reforma laboral, ¡huelga general!

por **DIEGO DALAI**

ESTE 11/3 se realizaron grandes movilizaciones en 60 ciudades del Estado Español. Convocadas por las grandes centrales obreras, UGT y CC.OO., reunieron a cientos de miles y se convirtieron en una nueva demostración en las calles de la disposición de los trabajadores a enfrentar la reforma laboral del gobierno de Rajoy. Tras la enorme movilización del 29/2 esta nueva jornada fue la antesala de la huelga general que ambas centrales se vieron obligadas a convocar para el próximo 29.

Rajoy, del derechista Partido Popular, está decidido a pasar un brutal ajuste económico y una reaccionaria reforma laboral que pretende acabar con conquistas históricas. Son las exigencias de la gran patronal española y europea que quiere descargar la crisis sobre los trabajadores y los pobres. España tiene hoy 23% de desocupación oficial, cifra que entre los jóvenes se eleva a 50%. Sobre esta terrible situación, quieren imponer recortes por unos 35.000 millones de euros (aparte de los que ya hizo el "socialista" Zapatero) en salud, educación y asistencia social para salvar a los bancos. Quieren flexibilizar radicalmente el mercado laboral para reducir los "costos" de las empresas.

Pero el movimiento obrero aún no ha dicho presente. Durante 2011 todo el país se conmovió con el enorme movimiento de "indignados" que ocupó las plazas contra los ajustes y los políticos corruptos. Nuestros compañeros de Clase contra Clase participaron activamente intentando que éste se vuelque hacia la clase obrera, la única con poder para vencer. Las grandes manifestaciones del 29/2 y 11/3 muestran que el ánimo de lucha no se perdió y que ahí están las fuerzas para derrotar al gobierno. Aunque las burocracias de CC.OO. y UGT quieren hacer un simple paro de presión para negociar, la huelga general del 29 puede ser un primer paso para inclinar la balanza a favor de los trabajadores.



ALEMANIA

130.000 estatales en lucha por el salario

por **WLADEK FLAKIN**, RIO Alemania

LA SEMANA pasada una serie de huelgas de los trabajadores del sector público municipal y federal recorrieron gran parte del país. Casi 2 millones de trabajadores (conductores de autobuses, recolectores de basura, enfermeros, educadores preescolares, funcionarios públicos), donde estallaron huelgas y salieron a las calles en búsqueda de aumento salarial del 6,5%, agrupados en el sindicato Verdi. Los gobiernos ofrecieron 3,3% en dos años, es decir 1,6% por año, lo cual está por debajo de la inflación (2,3%). Existe una gran contradicción entre las ganancias récord de la burguesía alemana, posibilitadas por su creciente hegemonía en la Unión Europea y los salarios estancados de los trabajadores, sobre todo en el sector público. Esto puede ser un factor desestabilizante mientras el imperialismo alemán concentra sus fuerzas en subyugar no solo a la periferia europea como Grecia y Portugal sino también a competidores históricos como Italia. En esta situación la burocracia sindical intenta dividir a los trabajadores de Alemania con los del resto de Europa, repitiendo que "*las cosas acá son distintas*". Mientras tanto, los revolucionarios somos concientes de las contradicciones cada vez mayores del crecimiento económico, lo que hace que la crisis que recorre Europa llegue lentamente a la Alemania próspera. En esta situación retomamos las palabras del comunista Karl Liebknecht: "*El enemigo principal está en el propio país!*".

Versión completa en www.ft-ci.org y www.pts.org.ar

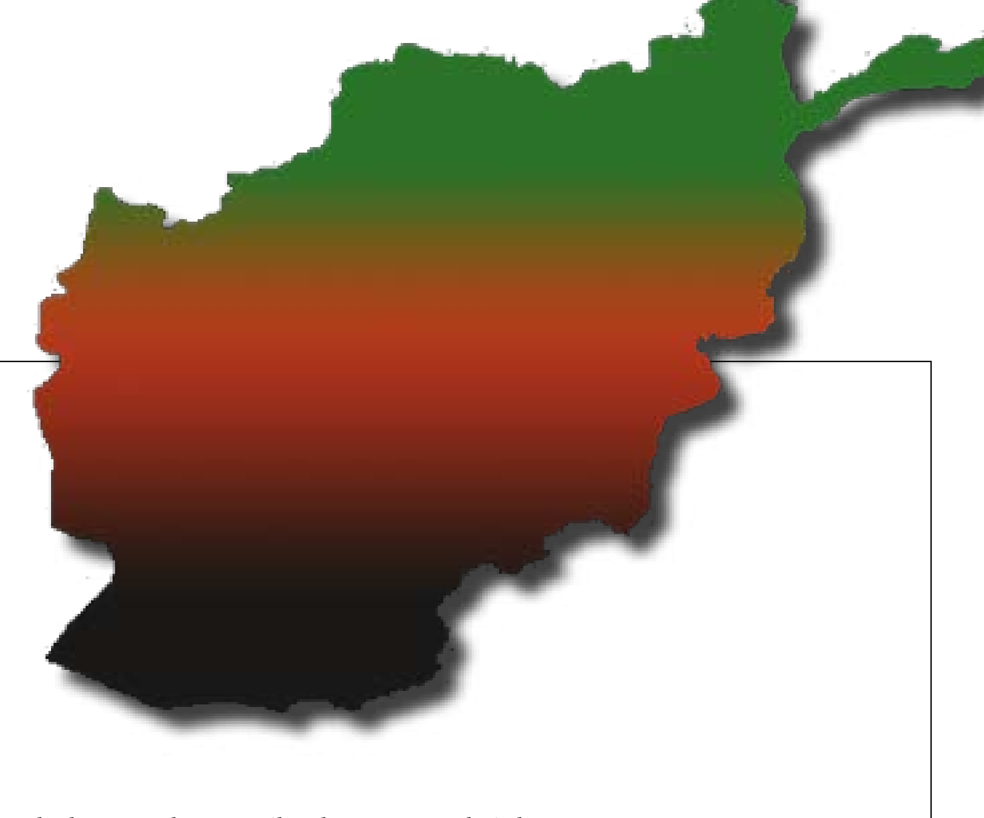
Lea en Internet

Siria: entre la brutal represión de Assad y la injerencia imperialista

www.pts.org.ar
www.ft-ci.org

¡FUERA LAS TROPAS YANQUIS Y DE LA OTAN DE AFGANISTÁN!

CRÍMENES IMPERIALISTAS



por **JUAN ANDRÉS GALLARDO**

EN LA madrugada del domingo 11/3 un sargento del Ejército norteamericano asesinó brutalmente a 16 campesinos, la mayoría de ellos niños y mujeres, de tres aldeas cercanas a la base militar de Zangabad en la sureña provincia afgana de Kandahar.

El soldado norteamericano ingresó en al menos tres viviendas asesinando a sangre fría a los habitantes que se encontraban durmiendo y luego intentó prender fuego a los cadáveres de algunos de los niños.

Hipocresía imperialista

El presidente norteamericano Barack Obama salió rápidamente a lamentar el "*incidente*" diciendo que este episodio "*no representa el carácter excepcional de nuestras fuerzas armadas y el respeto que los Estados Unidos tiene por el pueblo de Afganistán*", lo que no puede ser más que una burla ya que esta matanza estuvo precedida por el hallazgo hace unas semanas de varios ejemplares del Corán quemados en la base norteamericana de Bagram y la publicación en enero de un video en el que se mostraba a un grupo de soldados orinando sobre cadáveres de supuestos milicianos talibanes.

A las declaraciones de Obama se sumaron las del secretario de Defensa Leon Panetta, que viajó el martes a Afganistán, y prometió "*llevar a los responsables ante la justicia*".

Sin embargo estas declaraciones difícilmente puedan evitar el creciente odio antinorteamericano, que ya se venía expresando en las movilizaciones tras la quema de los ejemplares del Corán (que dejaron 41 muertos). Esta situación obligó al Parlamento afgano a pedir que el soldado norteamericano acusado de la masacre del domingo sea juzgado por tribunales locales, algo impensable para el imperialismo norteamericano que a pesar de las denuncias de asesinatos, vejámenes y violaciones, jamás ha permitido que sus soldados sean juzgados fuera de su país.

Once años de ocupación militar

Las tropas norteamericanas y de la OTAN permanecen ocupando Afganistán desde la invasión de 2001, luego de los atentados a las Torres Gemelas, como parte de la llamada "*guerra contra el terrorismo*" iniciada por Bush y continuada por Obama.

En estos once años de ocupación las tropas yanquis y de la OTAN han sido acusadas de todo tipo de crímenes que incluyen denuncias por torturas y vejámenes a los cerca de 3.000 presos que se encuentran en la cárcel de Bagram manejada por militares estadounidenses, además del hallazgo de partes de cadáveres mutilados que eran guardados por los soldados como "trofeos" de guerra.

Esto se suma a las denuncias de cárceles clandestinas en países árabes y de Europa del Este donde la CIA y el FBI tuvieron vía libre para torturar, al igual que en el campo de concentración de Guantánamo, que Obama se negó a cerrar, y al escándalo por documentos filtrados que revelaban la existencia de escuadrones de la muerte y la ejecución sumaria de alrededor de 2.000 supuestos líderes de los talibán y Al Qaeda (según una lista de la CIA y el Pentágono).

La prepotencia imperialista no se reduce a los brutales ataques en suelo afgano, sino que se extienden a Pakistán como lo muestran los asesinatos masivos conocidos como "*daños colaterales*" durante los bombardeos norteamericanos en la frontera entre ambos países donde presuntamente se esconde los talibanes, o la operación clandestina dentro de Pakistán por la que la Armada de EE.UU. ejecutó a Bin Laden en mayo del año pasado.

El brutal accionar de las tropas imperialistas no solo ha agudizado el sentimiento antinorteamericano entre el pueblo afgano, sino que también ha generado malestar en el propio gobierno títere y corrupto del presidente Hamid Karzai.

El plan de Obama

Unos días antes del ataque del domingo, Afganistán y EE.UU. habían empezado a negociar un "*Acuerdo de Asociación Estratégica*" que le permitiría a EE.UU. mantener asesores norteamericanos y fuerzas especiales en Afganistán aún después de que las tropas se retiren hacia fines de 2014.

Sin embargo, y a pesar de que Obama salió rápidamente a declarar que la masacre del domingo no cambiaba en nada el plan original de retirada de tropas, parece difícil que los planes de la Casa Blanca se puedan mantener dependiendo de un desprestigiado Karzai que acumula múltiples denuncias por corrupción y enriquecimiento ilícito mientras que un tercio de la población sufre de desnutrición crónica.

Informes de la prensa norteamericana dan cuenta del saqueo generalizado de miles de millones de dólares en "ayuda" de EE.UU. que fue desviada a cuentas bancarias de Karzai y sus amigos, y el diario *Wall Street Journal* informó que las autoridades estadounidenses están investigando acusaciones de que la Fuerza Aérea afgana, creada por el Pentágono, ha sido utilizada para transportar drogas y armas en forma ilegal (EE.UU. que bajo la excusa de la "*guerra contra el narco*" aumenta su presencia militar e intervención directa en distintos países del mundo ha llevado a niveles récord el cultivo de opio en Afganistán que hoy provee el 90% del opio del mundo).

En este marco, y con un gobierno que no puede sostenerse sin el apoyo de las tropas norteamericanas, Obama había comenzado negociaciones con un sector moderado de los talibán para su integración al gobierno afgano, pero los últimos acontecimientos generarán sin duda mayores fricciones, debilitando al gobierno de Karzai y fortaleciendo a los sectores "más duros" del talibán. Un escenario temido por Obama que pretende llegar a las elecciones presidenciales de noviembre en EE.UU. sin sobresaltos.



Fuera las tropas yanquis y de la OTAN de Afganistán

Tras los ataques del domingo, varios cientos de estudiantes marcharon el martes 13/3 en la ciudad de Jalalabad, la principal en el este afgano, gritando "*¡Muerte a Estados Unidos!, ¡Muerte a Obama!*". Los manifestantes exigieron que el culpable sea juzgado públicamente en Afganistán y quemaron banderas de EE.UU. y muñecos con la cara de Obama.

Las brutalidades de 11 años de ocupación no solo han venido profundizando un sentimiento antinorteamericano al interior de Afganistán, sino que el desgaste de la intervención norteamericana y de la OTAN también se expresa en EE.UU. y sus aliados, como Inglaterra. Una reciente encuesta del diario *Washington Post* y *ABC News* mostró que el 60% de los norteamericanos cree que no merece la pena los costos de la guerra y casi el mismo número pide una retirada rápida de Afganistán, mientras que en Inglaterra otra encuesta mostró que el 73% de los británicos cree que la guerra es imposible de ganar.

Los marxistas revolucionarios apoyamos la resistencia del pueblo afgano contra la ocupación imperialista y el gobierno títere de Karzai, pero no le damos ningún apoyo político a los talibanes y a otras direcciones islamistas que tienen un carácter profundamente reaccionario y opresor de sus propios pueblos. Por otro lado, para derrotar la ocupación militar es necesario que salgan nuevamente a las calles los millones de jóvenes y trabajadores de los países centrales que se opusieron a la guerra de Irak y a la política de sus gobiernos imperialistas.

